

УДК 378

<https://doi.org/10.36906/2311-4444/26-1/04>*Огороднова О.В., Патрушева И.В., Кукуев Е.А., Дмитрикова В.В.***УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН ОБУЧЕНИЯ: ГОТОВНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И ИНТЕГРАЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ВУЗА***O.V. Ogorodnova, I.V. Patrusheva, E.A. Kukuev, V.V. Dmitrakova***UNIVERSAL DESIGN FOR LEARNING: FACULTY PREPAREDNESS AND IMPLEMENTATION WITHIN THE UNIVERSITY'S ACADEMIC FRAMEWORK**

Аннотация. Статья посвящена анализу готовности преподавателей вуза к реализации принципов универсального дизайна обучения в образовательном процессе: множественности способов вовлечения и мотивирования студентов, множественности средств предоставления информации и учебного содержания, множественности способов действия и самовыражения того, что обучающиеся знают и умеют. Теоретический анализ позволил обосновать концептуальные подходы и барьеры в реализации данных принципов. Авторы пришли к выводу, что процесс внедрения принципов универсального дизайна обучения должен сопровождаться методической поддержкой деятельности преподавателей. Данный вывод подтверждается результатами эмпирического исследования, проведенного на базе Тюменского государственного университета методом опроса с применением авторского инструментария. В анкетировании приняли участие 327 преподавателей – сотрудники всех образовательных подразделений университета. Полученные данные показали, что только 13,5% преподавателей знакомы со стратегией универсального дизайна обучения. По результатам опроса профессиональная компетентность в инклюзивном образовании большинства сотрудников нуждается в совершенствовании. В статье представлено описание разработанной в вузе программы повышения квалификации «Универсальный дизайн в инклюзивном высшем образовании». Продемонстрировано содержательное наполнение и методические подходы к ее реализации. Проанализированы результаты обучения 137 сотрудников из 17 вузов 5 регионов России. В работе авторами отмечается, что программа доказала свою эффективность и востребованность профессорско-преподавательским сообществом. Авторы отмечают, что для полноценной реализации универсального дизайна обучения требуется системная и комплексная работа по методической поддержке преподавателей. В качестве перспективы исследования авторы отмечают необходимость изучения долгосрочного влияния программы повышения квалификации на практики

Abstract. This article analyzes university faculty members' readiness to implement universal design for learning principles in the educational process: multiple ways to engage and motivate students, multiple means of delivering information and learning content, and multiple modes of action and self-expression of students' knowledge and skills. A theoretical analysis substantiated conceptual approaches and barriers to implementing these principles. The authors concluded that the implementation of universal design for learning principles should be accompanied by methodological support for faculty members. This conclusion is supported by the results of an empirical study conducted at Tyumen State University using a survey method and proprietary tools. A total of 327 faculty members from all educational departments of the university participated in the survey. The data obtained revealed that only 13.5% of faculty members were familiar with the universal design for learning strategy. According to the survey results, the professional competence in inclusive education of the majority of faculty members requires improvement. The article presents a description of the university's professional development program, "Universal Design in Inclusive Higher Education". The program's substantive content and methodological approaches to implementation are demonstrated. The training outcomes of 137 employees from 17 universities in five regions of Russia are analyzed. The authors note that the program has proven its effectiveness and relevance among the faculty and teaching community. The authors note that the full implementation of universal design for learning requires systematic and comprehensive work to provide methodological support to faculty. As

преподавания и оценку динамики изменений в инклюзивной культуре университетов после реализации подобных программ.

Ключевые слова: преподаватель вуза; универсальный дизайн обучения; инклюзивное образование; повышение квалификации; особые образовательные потребности студентов.

Сведения об авторах: **Огороднова Ольга Васильевна**, ORCID: 0000-0002-5023-3959, кандидат педагогических наук, доцент, Школа образования, Тюменский государственный университет (ФГАОУ ВО ТюмГУ), г. Тюмень, Россия, o.v.ogorodnova@utmn.Ru; **Патрушева Инга Валерьевна**, ORCID: 0000-0001-7121-4223, кандидат педагогических наук, доцент департамента педагогики, Школа образования, Тюменский государственный университет (ФГАОУ ВО ТюмГУ), г. Тюмень, Россия, i.v.patrusheva@utmn.ru; **Кукуев Евгений Анатольевич**, ORCID: 0000-0002-2226-8679, кандидат психологических наук, доцент, Школа образования, Тюменский государственный университет (ФГАОУ ВО ТюмГУ), Тюмень, Россия, e.a.kukuev@utmn.ru; **Дмитракова Василиса Васильевна**, Ресурсный учебно-методического центр по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, Тюменский государственный университет (ФГАОУ ВО ТюмГУ), г. Тюмень, Россия, v.v.dmitrakova@utmn.ru

а research perspective, the authors note the need to study the long-term impact of the professional development program on teaching practices and assess the dynamics of changes in the inclusive culture of universities after the implementation of similar programs.

Keywords: university faculty readiness; universal design for learning; inclusive education; advanced training; special educational needs of students.

About the authors: **Olga V. Ogorodnova**, ORCID: 0000-0002-5023-3959, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Tyumen State University, Tyumen, Russia, o.v.ogorodnova@utmn.ru; **Inga V. Patrusheva**, ORCID: 0000-0001-7121-4223, Candidate of Pedagogical Sciences, Tyumen State University, Tyumen, Russia, i.v.patrusheva@utmn.ru; **Evgeny A. Kukuev**, ORCID: 0000-0002-2226-8679, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Tyumen State University, Tyumen, Russia, e.a.kukuev@utmn.ru; **Vasilisa V. Dmitrakova**, Resource Training and Methodological Center for the Students with Disabilities, Tyumen State University, Tyumen, Russia, v.v.dmitrakova@utmn.ru

Огороднова О.В., Патрушева И.В., Кукуев Е.А., Дмитракова В.В. Универсальный дизайн обучения: готовность преподавателей и интеграция в образовательный процесс вуза // Вестник НВГУ. 2026. № 1(73). С. 40-49. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/26-1/04>

Ogorodnova O.V., Patrusheva I.V., Kukuev E.A., & Dmitrakova V.V. (2026). Universal Design for Learning: Faculty Preparedness and Implementation within the University's Academic Framework. *Bulletin of Nizhnevartovsk State University*, (1(73)), 40-49. (in Russ.). <https://doi.org/10.36906/2311-4444/26-1/04>

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена все более гетерогенным составом студентов и возрастающими требованиями к современному университету и преподавателям в отношении инклюзивности и обеспечения доступности и качества высшего образования. Разнообразие студенческой аудитории можно охарактеризовать наличием разных категорий обучающихся, таких как: студенты с ограниченными возможностями (далее – ОВЗ) и инвалидностью, иностранные студенты, студенты с низким уровнем мотивации, одаренные обучающиеся и др. Но в сложившейся российской практике инклюзивного образования большее внимание все же уделяется специфике обучения студентов с особенностями здоровья [2; 8].

Действительно, по данным мониторинга инклюзивного высшего образования наблюдается ежегодный рост поступивших и обучающихся с ОВЗ и инвалидностью. Так, в

2024 году по отношению к 2019 году отмечается увеличение показателей численности данной категории лиц среди поступивших – на 49%, среди обучающихся в вузах – на 56% (по материалам выступления О.В. Петровой, заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации, на совещании по вопросам развития инклюзивного высшего образования для лиц с инвалидностью и ОВЗ, 05 марта 2025 года). При этом за основу в обучении берется нозологический подход, направленный на поиск способов адаптации учебных материалов и образовательной среды вуза для каждой категории обучающихся с нарушениями здоровья: зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата и др. Как показывают многочисленные исследования, методология инклюзивного образования в нашей стране сохраняет устойчивые связи со специальным образованием и медицинской моделью инвалидности, в то время как на глобальном рынке образовательных услуг инклюзивная трансформация университетов осуществляется на основе социальной модели инвалидности и универсального дизайна [3; 5; 6].

Результаты научного проекта, реализуемого коллективом Тюменского государственного университета, полученные в ходе опроса более 3 тысяч студентов, подтверждают, что 25% из них отмечают у себя наличие каких-либо особых образовательных потребностей, не имея при этом инвалидности. В такой ситуации преподаватель сталкивается с необходимостью адаптации программы дисциплины, дидактических и информационных материалов для каждого студента с особыми образовательными потребностями. Что, безусловно, чрезмерно осложняет его работу и не всегда реализуемо.

Наиболее рациональным и действенным с нашей точки зрения может стать универсальный подход, основанный на изначальном построении образовательного процесса так, чтобы учитывались потребности всех студентов. Данный подход разработан на основе общей теории универсального дизайна, закрепленной в Конвенции о правах инвалидов (2006) и означает оптимизацию дидактики для повышения доступности образования для всех.

Универсальный дизайн обучения (далее – УДО) понимается нами как дизайн образовательных объектов и услуг, который делает их доступными для всех людей независимо от возраста, инвалидности или других факторов. Центр прикладных специальных технологий (CAST) предлагает рекомендации по реализации данного подхода с опорой на исследования нейробиологических наук об особенностях работы мозга человека в процессе восприятия, переработки информации, мотивировании, самовыражении (официальный сайт Центра прикладных специальных технологий (CAST): <https://udlguidelines.cast.org>). Их исследования показали, что в основе универсального дизайна обучения лежат три принципа, предполагающие множественность способов вовлечения и мотивирования студентов, множественность средств предоставления информации/учебного содержания, множественность способов действия и самовыражения того, что обучающиеся знают, умеют.

В условиях инклюзивного образования педагог сталкивается с рядом трудностей, обусловленных, в первую очередь, его неготовностью к работе в новых реалиях [7; 13]. Говоря об инклюзивной готовности в широком смысле можно выделить два базовых компонента – психологическая и профессиональная. Данной проблеме посвящено множество исследований, в том числе нашего коллектива, которые показывают, что педагоги, прежде всего, нуждаются в развитии компетенций в области инклюзивной дидактики [1; 4; 10; 12].

В исследовании G. Havens отмечается, что реализация принципов универсального дизайна в высшем образовании требует «планирования и проектирования, которые выходят за рамки участка и здания и включают новые типы учебной, исследовательской, социальной и другой среды... новых услуг, методов обучения и коммуникационных стратегий» [17]. В качестве барьеров в реализации принципов УДО в современных университетах, прежде всего, отмечается дефицит ресурсов самих преподавателей. Например, J.R. Kilpatrick, S. Ehrlich и M. Bartlett выделяют такие аспекты как «отсутствие осведомленности, ресурсов, времени и технологий» [18] с позиции университетских преподавателей, которые зачастую недостаточно информированы о том, каким образом встраивать принципы УДО в свою работу со студентами. К подобным выводам в ходе своего исследования приходит и L. R. A. Scott, акцентируя внимание на неготовности педагогов использовать универсальный дизайн при выполнении своих должностных обязанностей [20].

УДО не сводится только к требованиям в области доступной физической среды в образовании, а формулирует требования к учебным средам и дидактике, которые должны способствовать изменениям в знаниях и навыках [19]. В настоящее время развивается инклюзивная педагогика как ориентированный на обучающихся подход к преподаванию, который позволяет создавать дружественную и привлекательную среду обучения для студентов с различным опытом, стилями обучения, а также физическими и когнитивными способностями [15; 16].

В процессе внедрения принципов универсального дизайна обучения в деятельность преподавателей важной задачей становится их методическая поддержка. Исследователи в области УДО выделяют следующие направления данной работы [9; 11; 14]: обучение и развитие преподавателей (проведение регулярных обучающих мероприятий: семинаров, тренингов, курсов повышения квалификации для преподавателей по вопросам универсального дизайна и методикам, способствующим инклюзивности в образовании); консультации и поддержка в адаптации своих курсов и материалов; разработка вспомогательных ресурсов (шаблоны, рекомендации по оценке, инструкции по созданию доступных веб-ресурсов и др.); информационная поддержка; содействие в использовании технологий и программ, которые могут помочь в создании доступных учебных материалов и сред; создание сообществ практиков для обмена опытом в области универсального дизайна обучения; обратная связь и оценка эффективности, формирование запроса на

поддержку, анализ проблем в реализации принципов УДО; сотрудничество с другими службами университета для своевременного анализа образовательных потребностей обучающихся и создания системы сопровождения как студентов, так и преподавателей.

Исследование проведено с целью изучения готовности преподавателей вуза к реализации принципов универсального дизайна обучения в образовательном процессе.

Эмпирической базой выступил Тюменский государственный университет (далее – ТюмГУ). В исследовании приняли участие 327 преподавателей – сотрудники всех институтов и филиалов университета. 23,2% опрошенных – мужчины, 76,8% – женщины. Распределение по должностям выглядит следующим образом: 53,2% – доценты, 21% – старшие преподаватели, 10% – ассистенты, 9% – профессора. Предметная область: 79,5% – преподаватели гуманитарных и социальных наук, 6,4% – математика, информатика, 5% – биология и науки о жизни. Исследование проводилось методом опроса с применением сервиса anketolog.ru с использованием авторской анкеты. Анкета разработана научным коллективом ТюмГУ на основании теоретического анализа исследований в области УДО и чек-листа, предложенного некоммерческой образовательной научно-исследовательской организацией CAST (Центр прикладных специальных технологий).

Как показали результаты, только 13,5% преподавателей отметили, что знакомы со стратегией универсального дизайна обучения. При этом около трети опрошенных отвечают «скорее да, чем нет». Тем не менее, достаточно большое количество не знакомы с данной стратегией.

Уровень профессиональной компетентности в инклюзивном образовании большинства сотрудников (52,3%) нуждается в повышении по результатам опроса.

Исследование демонстрирует недостаточно высокую вовлеченность преподавателей в реализацию инклюзивного образования. 33,9% отмечают, что не вовлечены; 52% – проинформированы и принимают участие в мероприятиях, но ограниченно. И только 11,9% респондентов активно участвуют в мероприятиях, связанных с инклюзией, а 2,1% – являются организаторами инклюзивных процессов и проектов.

На основе исследовательских данных, полученных коллективом, с целью создания условий для формирования и (или) совершенствования у преподавателей профессиональных компетенций в области организации образовательного процесса на основе принципов универсального дизайна была разработана и реализована программа повышения квалификации «Универсальный дизайн в инклюзивном высшем образовании», трудоемкостью 20 академических часов, по заочной форме обучения с применением дистанционных образовательных технологий. Курс позволяет слушателям как получить теоретические знания о концепции и принципах универсального дизайна, так и освоить ряд цифровых и педагогических инструментов для повышения доступности образовательного процесса.

В основу разработки программы положены принципы универсального дизайна обучения. Каждый раздел программы включает презентацию лекции и текстовые

материалы, с возможностью настройки под особенности восприятия пользователей, тестовые задания. Участники имеют неограниченный по времени доступ к контенту через образовательный портал LXP Тюменского государственного университета. Задания для итоговой аттестации, в соответствии с принципом УДО «множественность способов действия и самовыражения» вариативны и предполагают самостоятельный выбор слушателями. В качестве заданий, например, предлагается выполнить самоанализ одного из последних проведенных учебных занятий, используя предложенный чек-лист оценки реализации принципов универсального дизайна обучения на учебном занятии; разработать чек-лист оценки соответствия учебного курса принципам универсального дизайна; разработать сценарий учебного занятия, на котором будут запланированы к реализации принципы универсального дизайна обучения и др.

Основные треки программы ежегодно дополняются очными семинарами-практикумами, в которых принимают активное участие слушатели, обучающиеся по программе. На семинаре участники знакомятся с актуальными методиками создания инклюзивных образовательных пространств, обсуждают проблемы внедрения универсальных подходов в образовательные процессы, узнают основные инструменты и сервисы по адаптации учебных материалов на основе принципов универсального дизайна, делятся своим опытом и узнают о достижениях коллег. Положительным опытом является участие в таких событиях студентов с инвалидностью, которые делятся личным опытом и предложениями по совершенствованию учебного процесса.

В 2024–2025 году ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ОВЗ (далее – РУМЦ) ТюмГУ было организовано обучение по программе «Универсальный дизайн в инклюзивном высшем образовании». В программе приняли участие 137 человек – представители 17 вузов / филиалов из 5 регионов: Тюменская область, Омская область, Томская область, ХМАО-Югра, Красноярский край. Как видим, интерес преподавателей вузов к участию в данной программе повышения квалификации достаточно высокий, что связано, в том числе, с усилением гетерогенности студенческих групп, увеличением контингента студентов с особыми образовательными потребностями, с запросом со стороны педагогов на обновление инструментария университетской дидактики.

Как показал анализ результатов реализации программы повышения квалификации участниками высоко оценен предложенный инструментарий для оценки и проведения занятий на основе принципов универсального дизайна обучения. Наибольшие затруднения у слушателей вызывают вопросы, связанные с определением способов повышения доступности восприятия информации студентами, создания условий для осуществления студентами выбора (содержания для освоения, инструментов для решения задач, последовательности и сроков выполнения задач, мест практики, партнеров по команде и др.).

В целом, следует отметить, что работа по повышению готовности преподавателей университетов к реализации принципов универсального дизайна обучения востребована, и должна вестись системно и комплексно. Важно обеспечить преподавателей конкретными инструментами внедрения данного подхода в учебный процесс: разработать методические рекомендации / навигаторы / чек-листы по организации занятий и мероприятий в гетерогенных группах с учетом принципов универсального дизайна.

В качестве перспективы данного исследования мы видим глубокий анализ методологических и методических подходов к реализации принципов универсального дизайна в высшей школе. Востребованным с точки зрения практических задач является разработка методических ресурсов для поддержки преподавателей в процессе образовательной деятельности.

*Исследование выполнено в рамках государственного задания FEWZ-2023-0007
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
для реализации научного проекта «Универсальный дизайн обучения как прорывная
инклюзивная стратегия в условиях образовательной гетерогенности».*

Литература

1. Боброва А.А., Коротовских Т.В., Ниязова А.А. Оценка готовности педагогов к реализации инклюзивного образования // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12. № 3. <https://mir-nauki.com/PDF/108PDMN324.pdf>
2. Богомолова Т.Ю., Коржук С.В. Высшее образование для людей с инвалидностью в России: на пути к инклюзивному формату // Мир экономики и управления. 2018. Т. 18. № 4. С. 254-268. <https://doi.org/10.25205/2542-0429-2018-18-4-254-268>
3. Волосникова Л.М., Загвязинский В.И., Кукуев Е.А., Федина Л.В., Огороднова О.В. Конвергенция концепций академического и инклюзивного совершенства исследовательских университетов // Образование и наука. 2021. Т. 23. № 4. С. 43-78. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-4-43-78>
4. Волосникова Л.М., Игнатжева С.В., Федина Л.В., Брук Ж.Ю. Учитель в инклюзивном классе: взаимосвязь отношения к инклюзии с удовлетворенностью работой // Вопросы образования. Москва. 2022. № 2. С. 60-87. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-2-60-87>
5. Волосникова Л.М., Федина Л.В. Инклюзивное совершенство: новая модель университета в XXI веке на основе универсального дизайна обучения // Психологическая наука и образование. 2023. Т. 28. № 6. С. 24-32. <https://doi.org/10.17759/pse.2023280602>
6. Збировская Е.П., Тарасенко Е.А. Опыт российских университетов: создание инклюзивной образовательной среды для студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья. Вестник РГГУ // Научный журнал. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2016. № 4(6). С. 33-41.

7. Ибрагимова Л.А., Новикова Е.А. Подготовка бакалавров к профессиональной деятельности в инклюзивном образовании: теоретический аспект // Вестник Нижневарттовского государственного университета. 2019. № 4. С. 78-83. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/19-4/11>
8. Кантор В.З. Инклюзивное высшее образование: специальные средовые условия обучения студентов-инвалидов в вузе // Психолого-педагогические исследования. 2019. Т. 11. № 3. С. 44-56. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2019110304>
9. Ковязина Е.С., Волосникова Л.М. Управление качеством инклюзивного образования на основе концепции универсального дизайна в обучении // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5. № 4. С. 437-442. <https://doi.org/10.30853/ped200104>
10. Линкер Г.Р., Юсупова Ю.М. Формирование и развитие профессиональных компетенций педагогов в области инклюзивного образования // Вестник Нижневарттовского государственного университета. 2019. № 1. С. 79-89.
11. Модель и технология универсального дизайна обучения в условиях разнообразия образовательных потребностей обучающихся в начальной школе: методические рекомендации для учителей, специалистов психолого-педагогического сопровождения и методистов образовательных организаций. М.: МГППУ, 2020. 176 с.
12. Ниязова А.А., Коротовских Т.В. Развитие инклюзивной компетентности будущего педагога в образовательном процессе вуза. Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2024. № 1(88). С. 67-76. <https://doi.org/10.26105/SSPU.2024.88.1.025>
13. Сорокин Н.Ю., Луковенко Т.Г. Готовность профессорско-преподавательского состава к обучению инвалидов в вузе // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 2. С. 68-76. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230208>
14. Burgstahler S. Introduction to universal design in higher education. Universal design in higher education: Promising practices. Seattle: DO-IT, University of Washington. 2013. 98 p.
15. Deppeler J., Loreman T., Smith R., Florian L. Inclusive pedagogy across the curriculum. International perspectives on inclusive education. Leeds: Emerald Group Publishing Limited. 2015. Vol. 7. 293 p.
16. Florian L. Conceptualising inclusive pedagogy: The inclusive pedagogical approach in action // Inclusive pedagogy across the curriculum. International perspectives on inclusive education / Ed. by J. Deppeler, T. Loreman, R. Smith, L. Florian. Leeds: Emerald Group Publishing Limited. 2015. Vol. 7. P. 11-24.
17. Havens G. Universal design in the age of COVID-19 // Planning for Higher Education. 2020. Т. 48. Vol. 4. P. 14-24.
18. Kilpatrick J. R., Ehrlich S., Bartlett M. Learning from COVID-19: Universal Design for Learning implementation prior to and during a pandemic // Journal of Applied Instructional Design. 2021. Т. 10, Vol. 1. P. 1.

19. Rose D., Meyer A. A practical reader in Universal Design for Learning. Cambridge, MA: Harvard Educational Press. 2006. 180 p.
20. Scott L.R.A. Barriers with implementing a universal design for learning framework // Inclusion. 2018. T. 6. Vol. 4. P. 274-286.

References

1. Bobrova, A.A. (2024). Ocenka gotovnosti pedagogov k realizacii inklyuzivnogo obrazovaniya. *Mir nauki. Pedagogika i psixologiya*, 12(3). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/108PDMN324.pdf>. (in Russ.).
2. Bogomolova, T.Yu., & Korzhuk, S.V. (2018). Vy`sshee obrazovanie dlya lyudej s invalidnost`yu v Rossii: na puti k inklyuzivnomu formatu. *Mir e`konomiki i upravleniya*, 18(4), 254-268. (in Russ.). <https://doi.org/10.25205/2542-0429-2018-18-4-254-268>
3. Volosnikova, L.M., Zagvyazinskij, V.I., Kukuev, E.A., Fedina, L.V., & Ogorodnova O.V. (2021). Konvergenciya koncepcij akademicheskogo i inklyuzivnogo sovershenstva issledovatel`skix universitetov. *Obrazovanie i nauka*, 23(4), 43-78. (in Russ.). <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-4-43-78>
4. Volosnikova, L.M., Ignatzheva, S.V., Fedina, L.V., & Bruk, Zh.Yu. (2022). Uchitel` v inklyuzivnom klasse: vzaimosvyaz` otnosheniya k inklyuzii s udovletvorennost`yu rabotoj. *Voprosy` obrazovaniya*, 2, 60-87. (in Russ.). <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-2-60-87>
5. Volosnikova, L.M., & Fedina, L.V. (2023). Inklyuzivnoe sovershenstvo: novaya model` universiteta v XXI veke na osnove universal`nogo dizajna obucheniya. *Psixologicheskaya nauka i obrazovanie*, 28(6), 24-32. (in Russ.). <https://doi.org/10.17759/pse.2023280602>
6. Zbirovskaya, E.P., & Tarasenko, E.A. (2016). Opy`t rossijskix universitetov: sozдание inklyuzivnoj obrazovatel`noj sredy` dlya studentov-invalidov i studentov s ogranichenny`mi vozmozhnostyami zdorov`ya. *Vestnik RGGU. Nauchny`j zhurnal. Seriya «Psixologiya. Pedagogika. Obrazovanie»*, 4(6), 33-41. (in Russ.).
7. Ibragimova, L.A., & Novikova, E.A. (2019). Podgotovka bakalavrov k professional`noj deyatel`nosti v inklyuzivnom obrazovanii: teoreticheskij aspect. *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 4, 78-83. (in Russ.). <https://doi.org/10.36906/2311-4444/19-4/11>
8. Kantor, V.Z. (2019). Inklyuzivnoe vy`sshee obrazovanie: special`ny`e sredovy`e usloviya obucheniya studentov-invalidov v vuze. *Psixologo-pedagogicheskie issledovaniya*, 11(3), 44-56. (in Russ.). <https://doi.org/10.17759/psyedu.2019110304>
9. Kovyazina, E.S., & Volosnikova, L.M. (2020). Upravlenie kachestvom inklyuzivnogo obrazovaniya na osnove koncepcii universal`nogo dizajna v obuchenii. *Pedagogika. Voprosy` teorii i praktiki*, 5(4), 437-442. (in Russ.). <https://doi.org/10.30853/ped200104>
10. Linker, G.R., & Yusupova, Yu.M. (2019). Formirovanie i razvitie professional`ny`x kompetencij pedagogov v oblasti inklyuzivnogo obrazovaniya. *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 1, 79-89. (in Russ.).

11. Model` i texnologiya universal`nogo dizajna obucheniya v usloviyax raznoobraziya obrazovatel`ny`x potrebnoy obuchayushhixsya v nachal`noj shkole: metodicheskie rekomendacii dlya uchitelej, specialistov psixologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya i metodistov obrazovatel`ny`x organizacij (2020). avt. koll.; gl. red. S.V. Alyoxina. Moscow. 176. (in Russ.).

12. Niyazova, A.A., & Korotovskix, T.V. (2024). Razvitie inklyuzivnoj kompetentnosti budushhego pedagoga v obrazovatel`nom processe vuza. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 1(88), 67-76. (in Russ.). <https://doi.org/10.26105/SSPU.2024.88.1.025>

13. Sorokin, N.Yu., & Lukovenko, T.G. (2018). Gotovnost` professorsko-prepodavatel`skogo sostava k obucheniyu invalidov v vuze. *Psixologicheskaya nauka i obrazovanie*, 23(2), 68-76. (in Russ.). <https://doi.org/10.17759/pse.2018230208>

14. Burgstahler, S. (2013). Introduction to universal design in higher education. Universal design in higher education: Promising practices. *Seattle: DO-IT, University of Washington*, 98.

15. Deppler, J., Loreman, T., Smith, R., & Florian, L. (2015). Inclusive pedagogy across the curriculum. *International perspectives on inclusive education*. Leeds: Emerald Group Publishing Limited, 7, 293.

16. Florian, L. (2015). Conceptualising inclusive pedagogy: The inclusive pedagogical approach in action. *Inclusive pedagogy across the curriculum*. International perspectives on inclusive education, 7, 11-24.

17. Havens, G. (2020). Universal design in the age of COVID-19. *Planning for Higher Education*, 48(4), 14-24.

18. Kilpatrick, J.R., Ehrlich, S., & Bartlett, M. (2021). Learning from COVID-19: Universal Design for Learning implementation prior to and during a pandemic. *Journal of Applied Instructional Design*, 10(1), 1.

19. Rose, D., & Meyer, A. (2006). A practical reader in Universal Design for Learning. *Cambridge, MA: Harvard Educational Press*, 180.

20. Scott, L. R. A. (2018). Barriers with implementing a universal design for learning framework. *Inclusion*, 6(4), 274-286.

Дата поступления: 12.02.2026

Дата принятия: 12.03.2026

© Огороднова О.В., Патрушева И.В., Кукуев Е.А., Дмитрикова В.В., 2026