УДК 348. 147

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аннотация. Подготовка педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога и федеральными государственными образовательными стандартами – актуальная задача современного высшего педагогического образования. Согласованность этих важных для высшего педагогического образования государственных документов является обязательным условием подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности. Профессиональный стандарт содержит описание обобщенных и отдельных трудовых функций, перечень трудовых действий, умений и знаний, необходимых для учителя, другие важные характеристики. Достаточно подробно в документе показаны трудовые функции двух педагогических профессий: учителя математики и учителя русского языка. Поэтому целью настоящей статьи стало обращение к проблеме анализа функций профессионально-педагогической деятельности учителей других учебных курсов, изучаемых в средней общеобразовательной школе. Предметом исследования стала функциональная структура педагогической деятельности учителя иностранного языка. Методологическая база исследования представлена общенаучными методами, к которым относятся методы историко-логического и структурнофункционального анализа, сравнения и обобщения.

В статье представлен теоретический анализ исследований, посвященных вопросам моделирования педагогической деятельности учителя и ее функциональной структуры. На основе историкологического анализа функциональной структуры профессиональной деятельности в статье рассмотрены существенные признаки профессионально-педагогических функций учителя иностранного языка, эволюция этих признаков в соответствии с социокультурными факторами развития российского образования.

Исследование показало, что в отечественном методическом наследии содержится ценный опыт, который может быть использован в решении проблем профессионально направленного обучения иностранным языкам, подготовки будущего учителя иностранного языка к успешному выполнению полифункциональной педагогической деятельности.

Ключевые слова: профессиональный стандарт педагога; федеральный государственный образовательный стандарт; функциональная структура педагогической деятельности; профессиональнопедагогические функции учителя иностранного языка; педагогическое наследие методики обучения иностранным языкам.

Сведение об авторе: Шкабара Ирина Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, теории и методики обучения Нижнетагильского государственного социально-педагогического института, филиала Российского государственного профессионально-педагогического университета (г. Екатеринбург).

Контактная информация: 622031, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, д. 57, ауд. 318 (B); тел. 8 (3435) 255722; e-mail: irinashkabara@mail.ru.

I.Y. Shkabara

PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL FUNCTIONS OF A FOREIGN LANGUAGE TEACHER: HISTORY AND MODERNITY

Abstract. Training of pedagogical personnel in accordance with the professional standard of the teacher and Federal state educational standards is an actual task of modern pedagogical education. The consistency of these important state documents for higher pedagogical education is a prerequisite for preparing students for future professional activities. The professional standard contains the description of the generalized and separate labor functions; the list of labor actions, skills and knowledge necessary for the teacher. The document shows in detail the labor functions of two pedagogical professions: a teacher of mathematics and a teacher of the Russian language. Therefore, the purpose of this article was to address the problem of analysis of the functions of pedagogical activity of teachers of other courses taught in secondary school. The subject of the study was the functional structure of pedagogical activity of a foreign language teacher. The methodological base of the research is presented by general scientific methods, which include methods of historical-logical and structural-functional analysis, comparison and generalization.

The article presents a theoretical analysis of studies devoted to the modeling of pedagogical activity of the teacher and its functional structure. Based on the historical and logical analysis of the functional structure of professional activity, the article considers the essential features of professional and pedagogical functions of a foreign language teacher, the evolution of these features in accordance with the socio-cultural factors of the development of Russian education.

The study showed that the pedagogical heritage of national science of methods of teaching foreign languages contains valuable experience that can be used in solving the problems of professionally directed teaching of foreign languages, training future foreign language teachers to perform multifunctional pedagogical activities successfully.

Key words: professional standard of the teacher; Federal state educational standard; functional structure of pedagogical activity; professional and pedagogical functions of the teacher of a foreign language; pedagogical heritage of national science of methods of teaching foreign languages.

About the author: Shkabara Irina Yevgenievna, candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of the Department of Foreign Languages, Theory and Teaching Methods of Nizhny Tagil State Social-Pedagogical Institute (department) of Russian State Vocation Pedagogical University (Yekaterinburg).

Представление о педагогической деятельности как о деятельности, направленной на решение различных педагогических задач (обучения, воспитания, развития), дает основание сделать вывод, что практическая реализация этой деятельности осуществляется в виде комплекса функционально взаимосвязанных между собой педагогических действий (перцептивных, мнемических, коммуникативных, предметно-преобразующих, исследовательских, контрольных и самоконтрольных, оценивания и самооценивания и т. д.). Определенная совокупность таких действий, связанных единством цели, составляет функции (от лат. functio – исполнение, осуществление) педагогического труда, которые понимаются как «обязанности, круг деятельности, назначение, роль преподавателя в обучении» (Азимов, Щукин 2009: 191).

В психолого-педагогической литературе традиционно выделяют следующие функции, характерные для профессиональной деятельности учителя любого школьного учебного предмета: конструктивную, организаторскую, коммуникативную, гностическую (Кузьмина 1967; Сластенин 1976); информационную, мобилизующую, развивающую и ориентационную, конструктивную, коммуникативную, организаторскую, исследовательскую (Щербаков 1976). Эти функции отражают различные этапы в процессе решения типовых педагогических задач и определяют функциональную структуру педагогической деятельности в составе двух больших групп – целеполагающие и организационно-структурные (Зимняя 1997). Целеполагающая группа включает в свой состав ориентационную, развивающую, мобилизующую (стимулирующую психическое развитие учащихся) и информационную функции; организационно-структурная группа - конструктивную, организаторскую, коммуникативную и гностическую. Обобщая материалы исследователей этого вопроса, И.А. Зимняя объяснила целевое назначение каждой из функций и показала их связь с уровнем развития способностей учителя, так как основой выполнения любой функции деятельности являются именно способности как свойства личности, определяющие возможность более или менее качественно выполнять определенную деятельность и совершенствоваться в ней. Данная типология функций носит универсальный характер и может быть отнесена к разряду общепедагогических (Зимняя 1997).

Обращаясь к рассмотрению особенностей профессионально-педагогических функций учителя иностранного языка, следует сказать, что к этому вопросу в новейшей истории отечественной методической науки начали активно обращаться в 70-е гг. ХХ в. в русле развития научных исследований в области профессионально направленного преподавания иностранных языков. Свидетельством этого стали вышедшие в этот период времени «Квалификационная характеристика учителя иностранных языков» (Шатилов, Саломатов 1974), «Профессиограмма учителя иностранного языка» (Шатилов и др. 1975; Шатилов и др. 1985). В «Профессиограмме» была впервые рассмотрена специфика содержания и структуры деятельности учителя иностранного языка, даны цели и задачи преподавания данного предмета в общеоб-

разовательной школе, установлена система требований к личности учителя, его знаниям, профессиональным навыкам и умениям, необходимым для успешного осуществления полифункциональной педагогической деятельности (Еремин 2001). Основываясь на представленной выше типологии общепедагогических функций, в педагогической деятельности учителя иностранного языка были также выделены группы целеполагающих и организационноструктурных функций, однако состав каждой из групп отличался от общепринятого. Отличие объясняется специфической особенностью педагогической деятельности учителя иностранного языка, в частности тем фактом, что «обучение иностранному языку осуществляется в ситуации, где учитель должен управлять не только процессом усвоения учащимися учебного (языкового) материала, но и процессом общения на иностранном языке» (Зимняя 1991: 47). Поэтому к целеполагающим функциям отнесли коммуникативно-обучающую, развивающую, воспитывающую; в состав группы организационно-структурных функций включили гностическую, конструктивно-планирующую, организационную.

Коммуникативно-обучающей функции авторы-составители профессиограммы придали роль главной целеполагающей функции в соответствии с тем, что она призвана обеспечивать достижение цели обучения иностранному языку - овладение иностранным языком как средством общения на коммуникативно достаточном уровне. Эта функция определяет содержание других функций учителя иностранного языка и включает в себя информативноориентирующий, мотивационно-стимулирующий и контрольно-корригирующий компоненты. Выделенные компоненты, с точки зрения С.Ф. Шатилова, «позволяют учителю осуществлять коммуникативно-мотивированное обучение учащихся речевой деятельности на иностранном языке, стимулировать пользование ею на уроке, ориентироваться в условиях, приемах и формах овладения и владения различными её видами, обеспечивать управление процессом овладения учащимися языком на коммуникативно достаточном уровне и его корректирование на основе обратной связи; информировать учителя об уровне сформированности речевых действий и операций и самой речевой деятельности на иностранном языке» (Шатилов, Еремин 1985: 5). Информационно-ориентирующий компонент коммуникативнообобщающей функции (как видно по названию, объединил в одну две общепедагогические функции) обеспечивает усвоение содержания обучения иностранному языку. Мотивационностимулирующий компонент реализуется через создание внутренней потребности у учащихся пользоваться иностранным языком как средством общения. Условиями для достижения этой цели обучения иностранному языку могут стать: 1) использование естественных речевых ситуаций, возникающих по ходу урока; 2) создание игровых ситуаций с учетом использования возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, уровня их подготовки по языку, целей урока; 3) использование различных информативно-интересных текстов для чтения; 4) привлечение учащихся к участию в различных видах и формах внеурочной работы по иностранному языку для развития интереса, повышения мотивации к изучению иностранного языка (Шатилов, Еремин 1985: 5-6). Контрольно-корригирующий компонент призван обеспечить управление процессом овладения учащимися языком и его корректирование на основе информации об уровне сформированности речевых действий и операций, речевой деятельности учащихся. К умениям, обеспечивающим выполнение учителем иностранного языка этой функции, относятся: определение методических целей контроля (диагностической, обучающей, контролирующей), его форм и видов (устные и письменные, одно- и двуязычные); выделение в качестве объектов контроля умений и навыков в различных видах речевой деятельности; планирование и осуществление текущего, обучающего, итогового контроля речевых навыков и умений.

В процессе выполнения развивающей функции учитель иностранного языка ставит задачи всестороннего развития индивидуальных способностей школьника, формирования его личности как сознательного субъекта поведения и социального действия.

Воспитывающая функция учителя иностранного языка предусматривает воспитание учащихся. В обучении иностранному языку осуществляются многие виды воспитания. Нравственное воспитание личности средствами предмета «иностранный язык» заключается в воспитании важнейших моральных качеств — патриотизма, интернационализма, гуманизма. Причем этот процесс осуществляется посредством как содержательной стороны учебного материала (текстами, упражнениями, зрительно-слуховыми наглядными пособиями), так и организуемой работой с ними. Кроме нравственного воспитания средствами иностранного языка можно осуществлять эстетическое воспитание (знакомство с культурой изучаемой страны, народным творчеством и т. д.), трудовое воспитание (формирование навыков интеллектуального труда: работа с книгой, звуко- и видеозаписью и т. д.). Значение воспитательной функции учителя иностранного языка заключается в том, что посредством ее выполнения создаются условия формирования социально активной личности.

Переходя к рассмотрению группы операционно-структурных функций, следует подчеркнуть, что входящая в их состав гностическая (исследовательская) функция представляет большой интерес для учителя иностранного языка. Данная функция предполагает «развитие умения анализировать, систематизировать, обобщать, классифицировать, оценивать, структурировать подлежащие исследованию явления, их связи и отношения» (Зимняя 1991: 50). В условиях иностранного языка осуществление этой функции требует от учителя владения различными методами исследования — наблюдением, беседой, экспериментом, анкетированием и т. д. Объектами исследовательской функции являются сам учитель (анализ собственной деятельности, отношений с учениками и коллегами) и ученик (его личность, учебная деятельность, статус в школьном коллективе). Основу развития этой функции в деятельности учителя составляет способность к самооцениванию.

Выполнение конструктивно-планирующей функции подразумевает осуществление учителем конструктивно-содержательной, конструктивно-оперативной и конструктивно-материальной деятельности. Каждый их этих видов деятельности предъявляет свои требования к личности учителя, к его знаниям, умениям и навыкам. Так, в процессе конструктивно-содержательной деятельности учитель иностранного языка должен уметь отбирать учебный материал и осуществлять его структурирование, что включает тематическое планирование, определение целей, содержания и плана урока, планирование внеклассной работы и межпредметных связей. Конструктивно-оперативная деятельность требует умения и навыков прогнозирования действий ученика на уроке и во внеурочной деятельности. Конструктивно-материальная деятельность основывается на умениях и навыках проектирования необходимой материальной базы для успешного преподавания (речь идет об оборудовании кабинета иностранного языка) (Шатилов 1985: 17).

Организационная функция осуществляется посредством организации информации в процессе ее передачи учащимся, различных видов деятельности учащихся и собственной деятельности учителя, а также поведения учителя в процессе взаимодействия со всеми участниками учебно-воспитательного процесса.

Следует отметить, что выполнение функций, относящихся к группе операционноструктурных функций, предполагает высокий уровень развития академических, перцептивных, речевых (экспрессивных) и коммуникативных способностей учителя иностранного языка (Зимняя 1991: 47).

В середине 90-х — начале 2000-х гг. в соответствии с социокультурными факторами развития России в перечне профессиональных трудовых функций учителя появляются новые функции. Исследователи добавляют в круг деятельности учителя трудовые действия, связанные с функциями проектирования (Беспалько 1994; Заир-Бек 1995; Новиков 1998; Колесникова 2005; Яковлева 2008); рефлексии (Вульфов 1995; Горенков 2005; Сластенин 2005; Коржачкина 2012); самообразования (Каджаспирова 1993; Шаронова 2003; Юдакова 2010); содействия образованию школьника (Акулова и др. 2005; Пискунова 2005, 2007). Переход к

информационному обществу и связанное с ним активное применение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательном процессе требуют ИКТ-грамотности учителя, что ведет к появлению нового педагогического функционала — ИКТ-функции учителя (Извозчиков и др. 1999; Конюшенко 2004; Пруцков 2005; Адольф, Степанова 2006; Роберт 2006; Шамало, Александрова 2007; Матрос 2011; Бондырева 2012).

Появление вышеназванных функций неминуемо сказалось на обновлении профессионально-педагогической деятельности учителя вообще и учителя иностранного языка в частности. Отличительной чертой педагогического труда в сфере иноязычного образования становится его многофункциональный характер, как один из факторов, обеспечивающих единство и целостность педагогического процесса по иностранному языку.

Данные факты учитываются в профессиональной подготовке учителя. Реализация функций профессиональной деятельности возможна при сформированности общих и специальных компетенций, обеспечивающих профессиональную умелость учителя (Ибрагимова, Петрова 2010). Неслучайно, в связи с этим, компетентностный подход стал методологической базой современного профессионального педагогического образования: сформированность указанных в ФГОС общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций – это одно из основных требований к результатам освоения программ бакалавриата (ФГОС ВО 2015) и магистратуры (ФГОС ВО 2014). В этих версиях ФГОС отмечалось, что при разработке программ бакалавриата и магистратуры организация (вуз) имеет возможность дополнить набор компетенций выпускников с учетом направленности образовательной программы на конкретные области знания и вид профессиональной деятельности, на которую ориентирован выпускник. Кроме того, при разработке и реализации образовательных программ необходимо было ориентироваться на конкретные виды профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник, исходя из потребностей рынка труда, научно-исследовательских и материально-технических ресурсов вуза.

Принятие профессионального стандарта педагога (Профессиональный стандарт 2013) внесло коренные изменения в содержание ФГОС ВО 3 ++ (ФГОС ВО 2018). В нем содержатся универсальные компетенции (вместо общекультурных в предыдущих версиях) и общепрофессиональные компетенции, но, в отличие от предыдущих стандартов, подчеркивается, что профессиональные компетенции должны устанавливаться образовательной программой вуза и формироваться «на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии), а также, при необходимости, на основе анализа требований к профессиональным компетенциям, предъявляемых к выпускникам на рынке труда, обобщения отечественного и зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которой востребованы выпускники» (ФГОС ВО 2018: 9-10). Таким образом вуз получил право выбирать профессиональные компетенции организация на основе профессиональных стандартов и включать их в образовательную программу. Кроме того, вуз должен установить индикаторы достижения не только универсальных и общепрофессиональных компетенций, но и самостоятельно установленных профессиональных компетенций. Относительно последних подчеркнем, что они должны формироваться «на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии)». Факт «наличия профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников» - очень важный фактор, который нужно принимать во внимание при составлении образовательных программ подготовки будущих учителей иностранного языка, впрочем, как и многих других школьных учебных предметов. Дело в том, что Профессиональный стандарт наряду с описанием обобщенных и отдельных трудовых функций, содержащим перечень трудовых действий, необходимых умений и знаний учителя, достаточно подробно показывает трудовые функции учителей только двух учебных школьных предметов, а именно учителя

математики и русского языка (Профессиональный стандарт 2013). Как быть составителям образовательных программ для других направлений подготовки? На что опираться?

Ответ на этот вопрос, на наш взгляд, можно найти в «ФГОС ВО 3 ++», а именно во фразе о том, что профессиональные компетенции должны устанавливаться образовательной программой вуза и формироваться в том числе на основе «обобщения отечественного и зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которой востребованы выпускники» ((ФГОС ВО 2018: 9-10). Обобщение отечественного опыта, а именно опыта, который содержится в педагогическом наследии отечественной методики обучения иностранным языкам, – это источник ответа на многие вопросы профессиональной подготовки учителя иностранных языков. Несмотря на то, что социокультурные факторы оказывают большое влияние на изменение профессиональной деятельности учителя, подтверждая правомерность выделения новых профессиональнопедагогических функций, среди этих функций есть такие, которые обеспечивают целостность структуры (от лат. structūra - «строение, устройство; связь или расположение составных частей») педагогической деятельности учителя иностранных языков, т. е. сохранение ее основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях. К этим функциям в профессиональной деятельности учителя иностранного языка по праву относятся две группы ведущих профессионально педагогических функций, а именно целеполагающие, и в их составе коммуникативно-обучающая, развивающая и воспитывающая, а также операционноструктурные, в состав которых входят гностическая, конструктивно-планирующая и организационная функции. Многолетний положительный педагогический опыт обучения иностранным языкам в нашей стране показывает тесную связь указанных функций, оказывающих благоприятное влияние на профессиональную деятельность учителя иностранного языка. Учет вышеназванных функций мог бы оказать неоценимую помощь специализированным факультетам в составлении образовательных программ подготовки учителей иностранного языка на уровне бакалавриата и магистратуры.

ЛИТЕРАТУРА

Адольф В.А., Степанова И.Ю. Методологические подходы к формированию информационной культуры педагога // Информатика и образование. Серия: Педагогика. 2006. № 1. С. 2–7.

Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009.

Акулова О.В., Писарева С.А., Пискунова Е.В., Тряпицына А.П. Современная школа: опыт модернизации: Книга для учителя / А.П. Тряпицына (отв. ред). СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005.

Беспалько В.П. Проектирование педагогических систем // Проектирование в образовании: проблемы, поиски, решения. М.: ИЛИ РАО, 1994.

Бондырева С.К. Проблема социализации в образовательном пространстве динамично развивающегося общества // Мир психологии. 2012. № 3. С. 215–221.

Вульфов Б.З. Педагогическая рефлексия. М.: ИЧП «Изд-во Магистр», 1995.

Горенков Е.В. Рефлексия: проблемы реализации в педагогической деятельности // Высшее образование в России. 2005. № 7. С. 94–95.

Еремин Ю.В. Теоретические основы профессионально-коммуникативной подготовки будущего учителя в условиях педагогического университета: предметная область «иностранный язык»: Дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2005.

Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования. СПб., 1995.

Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 1991.

Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 1997.

Ибрагимова Л.А., Петрова Г.А. Профессиональная компетенция учителя: содержание, структура // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2010. № 1. С. 52–56.

Извозчиков В.А., Лаптев В.В., Потемкин М.Н. Концепция педагогики информационного общества // Наука и школа. 1999. № 1. С. 41–45.

Каждаспирова Г.М. Теория и практика профессионального педагогического самообразования. М., 1993.

Колесникова И.А. Педагогическое проектирование. М: Изд. центр «Академия», 2009.

Конюшенко С.М. Формирование информационной культуры педагога // Стандарты и мониторинг в образовании. 2004. N 3. С. 41–47.

Коржачкина О.М. Построение рефлексивной модели современного учителя // Педагогика. 2012. № 3. C. 65—70.

Косенко Н.В. Самообразование молодого учителя как условие непрерывности его образования: Дис. ... канд. пед. наук. Л., 1990.

Кузьмина Н.В. Очерки психологии труда учителя. Психологическая структура деятельности учителя и формирование его личности. Л.: Изд-во ЛГУ, 1967.

Новиков А.М. Проектирование педагогических систем // Специалист. 1998. № 5. С. 24–27.

Пискунова Е.В. Социокультурная обусловленность изменения функций профессионально-педагогической деятельности учителя :Дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2005.

Пискунова Е.В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России: Рекомендации по результатам научных исследований // Г.А. Бордовский (отв. ред). СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007.

Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 544н от 18.10.2013 № 544н, с изменениями, внесенными Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25.12.2014 № 1115н и от 5.8.2016 № 422н. URL: http://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 155553.

Пруцков А.В. Применение информационных ресурсов для автоматизации обучения и проверки знаний // Информационные ресурсы России. 2005. № 1. С. 18–20.

Роберт И.В. Основные направления процесса информатизации образования в отечественной школе // Школьные технологии. 2006. № 6. С. 19–27.

Сабирова Г.Б. Значение самообразования // Специалист. 2004. № 9. С. 39–45.

Сластенин В.А. Педагогическая деятельность и проблема формирования личности учителя // Психология труда и личности учителя: сб. науч. тр. / А.И. Щербаков (отв. ред.). Л., 1967. Вып. 1. С. 30–46.

Сластенин В.А. Рефлексивная культура и профессионализм учителя // Педагогическое образование и наука. 2005. № 3. С. 37—42.

Стародубцев В.А. Самообразование педагога // Народное образование. 2012. № 6. С. 176–179.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (уровень магистратуры), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.11.2014 № 1505. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/440401.pdf.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 4.12.2015 № 1426. URL: http://fgosvo.ru/news/8/1583 (2019, 29 нояб.).

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.52 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 926. URL: http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24/94.

Шамало Т.Н., Александрова Н.В. Формирование информационной компетенции будущих учителей // Образование и наука. 2007. № 5. С. 63–70.

Шаронова В.Б. Самообразование будущего учителя как важный компонент повышения уровня его профессиональной готовности: Дис. ... канд. пед. наук. М., 2003.

Шатилов С.Ф., Саломатов К.И. Квалификационная характеристика учителя иностранных языков / В.А. Сластенин (отв. ред.). Л., 1974.

Шатилов С.Ф., Саломатов К.И. и др. Профессиограмма учителя иностранного языка // А.И. Щербаков, В.А. Сластенин (отв. ред.). Л., 1977.

Шатилов С.Ф., Саломатов К.И., Рабунский Е.С. Профессиограмма учителя иностранного языка / В.А. Сластенин (отв. ред.). Л., 1985.

Шатилов С.Ф., Еремин Ю.В. Некоторые актуальные теоретические вопросы профессионально направленного обучения иностранному языку в педагогическом вузе // Профессионально направленное обучение иностранному языку в педагогическом вузе: Межвузовский сб. науч. тр. / В.А. Сластенин (отв. ред.). Л., 1985. С. 3—16.

Щербаков А.И. О методологии и методике изучения психологии труда и личности учителя // Психология труда и личности учителя: Сб. науч. тр. / А.И. Щербаков (отв. ред.). Л., 1967. Вып. 1. С. 3–29.

Яковлева Н.О. Педагогическое проектирование инновационных образовательных систем. Челябинск: Изд-во Челябинского гуманит. ин-та, 2010.