

Милль Дж. Ст. 2011. Система логики силлогистической и индуктивной: Изложение принципов доказательства и связи с методами научного исследования / Пер. с англ., предисл. и прил. В.К. Финна. Изд. 5-е, испр. и доп. М.: ЛЕНАНД. (Из наследия мировой философской мысли: логика).

Павиленис Р. И. 1983. Проблема смысла: Современный логико-философский анализ языка / <https://refdb.ru/look/2108566.html> (2017. 17 нояб.).

Подольская Н. В. 1988. Словарь русской ономастической терминологии. М.: Наука.

Реформатский А. А. 1996. Введение в языковедение / Под ред. В. А. Виноградова. М.: Аспект Пресс.

Рут М. А. 2001. Антропонимы: размышления о семантике // Известия Уральского гос. ун-та 20, 59–64.

Суперанская А. В. 2007. Общая теория имени собственного. Изд. 2-е, испр. М.: Изд-во ЛКИ.

Супрун В.И. 2000. Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал. Волгоград: Перемена.

Шарандин А. Л. 2001. Курс лекций по лексической грамматике русского языка. Морфология: Учебное пособие по проблеме взаимодействия лексики и грамматики. Тамбов: Изд-во Тамбов. ун-та им. Г.Р. Державина.

Шмелев А. Д. 2002. Русский язык и внеязыковая действительность. М.: Языки славянской культуры. (Язык. Семиотика. Культура).

Щерба Л. В. 1974. Опыт общей теории лексикографии // Языковая система и речевая деятельность // <http://www.ruthenia.ru/apr/textes/sherba/sherba9.htm>. (2017. 15 окт.).

Щербак А. С. 2012. Когнитивные основы региональной ономастики. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина.

УДК 81.1

М. А. Еремина

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ОСВЕЩЕНИИ¹

Аннотация. В статье представлен обзор научных трудов последних двух десятилетий, в которых с лингвистической точки зрения освещаются разные аспекты институциональных трудовых (профессиональных) отношений. Целью статьи является решение вопросов о том, какие объекты из сферы институциональных отношений попадают в поле зрения современной лингвистики, какая проблематика при этом формируется и какого рода методология используется. Обзор структурируется в соответствии с двумя основными составляющими института труда: трудовые ресурсы и организация труда.

Автором отмечается, что в области трудовых ресурсов объектом изучения преимущественно становятся профессиональный социолект (его структура, функциональная специфика его единиц, разница в составе и функционировании социолектов разных профессий); профессиональная коммуникация (жанровый состав речи, стратегии и тактики речевого поведения, социокультурная специфика видения мира представителей различных профессий); субъект труда как объект номинации и концептуализации. В аспекте организации труда приоритетным направлением лингвистических исследований можно считать выявление идеологических установок, регулирующих поведение и взаимодействие основных субъектов социально-трудовых отношений.

Предметная область социально-трудовых отношений исследуется лингвистами с точки зрения синхронии инструментами традиционной лексикологии, ономастологии, речеведения, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, лингвоперсонологии при помощи как описательного, так и сопоставительного метода.

Ключевые слова: лексика трудовых отношений; профессиональная коммуникация; профессиональный социолект; наименования лиц по профессии; концепт труда; идеология труда; научный обзор.

Сведения об авторе: Еремина Марина Артуровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и межкультурных коммуникаций Уральского государственного университета путей сообщения; научный сотрудник Российского государственного профессионально-педагогического университета.

Контактная информация: 620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 66, ауд. Б-33; тел. 8(3466)273510; e-mail: marina_makridina@mail.ru.

¹ Исследование выполнено за счет средств гранта Российского научного фонда (проект № 16-18-02075 «Русский социум в зеркале лексической семантики») / The study is supported by Russian Science Foundation (project No. 16-18-02075 «Russian Society in the Mirror of Lexical Semantics»).

THE INSTITUTIONAL LABOUR RELATIONS IN THE LINGUISTIC ILLUMINATION

Abstract. The article presents an overview of scientific works of the last two decades, which from a linguistic point of view highlights different aspects of institutional labour (professional) relations. The article aims to find answers to questions about what objects from the sphere of institutional relations come to the attention of modern linguistics, what's the issue with this is formed and what kind of methodology is used. The overview is structured in accordance with two main components of the institute of labour: labour resources and labour organisation.

The author notes that in the field of human resources by linguists primarily covers professional sociolect (its structure and functional specificity of its units, the difference in the composition and functioning of the sociolects of different professions); professional communication (genre part of speech, strategies and tactics of verbal behavior, socio-cultural specificity of the communicative behavior of different professional groups); agent of the labour (as an object of nomination and conceptualization). In the aspect of work organization as a priority direction of linguistic research can be considered the identification of ideological governing the behaviour and interaction of the main subjects of social and labor relations. The subject area of labor relations are studied by linguists from the point of view of synchrony tools traditional lexicology, onomasiology, cognitive linguistics, cultural linguistics with descriptive and comparative methods.

Key words: vocabulary of the labour relations; professional communication; professional sociolect; the names of persons in the profession; the concept of labour, ideology of work; scientific review.

About the author: Eremina Marina Arturovna, candidate of philological sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Languages and Intercultural Communications, Ural State University of Railway Transport; researcher, Russian State Vocational Pedagogical University.

В ходе общественной практики реализация потребности в целенаправленной и созидательной деятельности приводит к формированию устойчивых норм, правил, процедур, линий поведения и взаимодействия основных субъектов социально-трудовых отношений: наёмных работников и работодателей, которые поддерживаются общественным мнением, принимаются и узакониваются обществом. С точки зрения социологии, данный процесс является частным случаем институционализации как процесса определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведения их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности. Институциональные (профессиональные) трудовые отношения следует рассматривать через совокупность регулирующих правил и взаимосвязей между основными субъектами по поводу вопросов профессионального образования, трудоустройства, условий труда, распределения доходов, увольнения, выхода на пенсию. Принадлежность к сфере регулирования официальными органами, стандартизованность и устойчивость отличают данный тип от неинституциональных трудовых отношений, которые регулируются обычаем, не закрепляются документально и подвержены изменениям. Стоит отметить, что граница между двумя типами часто неочевидна, поскольку неинституциональные отношения лежат в основе любых институциональных образований. Так, например, максима традиционного общественного сознания о необходимости ответственно относиться к порученному делу, эксплицированная, в частности, в пословице *Вразумись здраво, начни рано, исполни прилежно*, имеет аналог в любой должностной инструкции: *Работник несет ответственность за надлежащее и своевременное исполнение возложенных на него должностных обязанностей, предусмотренных настоящей должностной инструкцией*.

Функционирование института труда является важной частью социальной и культурной жизни, в связи с чем актуальными представляются вопросы о том, какие объекты из сферы институциональных социально-трудовых отношений попадают в поле зрения современной лингвистики, какая проблематика при этом формируется и какого рода методология используется.

Структура обзора научных трудов по указанным вопросам определяется в соответствии с основными составляющими института труда: 1) **трудовые ресурсы** (человеческие ресурсы которые структурируются в зависимости от уровня образования, квалификации, профессии, статуса занятости и др.); 2) **социальная организация труда** (формы и методы

осуществления трудового процесса, которые обеспечивают развитие и реализацию трудового потенциала работника, оптимизируют личностные взаимоотношения в процессе трудовой деятельности, формируют удовлетворенность трудом) (Киселева 2011).

1. Языковой репрезентацией трудовой дифференциации общества выступает профессиональный социолект («подъязык», «подсистема языка»), изучаемый в современной науке с социолингвистической позиции. Связанная с исследованием социолекта проблематика включает в себя вопросы о его структуре (критерии разграничения, соотношение и взаимодействие терминов и некодифицированных единиц (профессионализмов)); о функциональной специфике структурных единиц социолектов; о разнице в составе и функционировании социолектов разных профессий. Круг филологов, проявляющих интерес к данным проблемам, обширен, в него входят Р.Х. Валиева (Валиева 2006), С.С. Польская (Польская 2011), М.А. Грачев (Грачев 2011), С.В. Лебедева (Лебедева 2011), В.М. Лейчик (Лейчик 2011) и др.

Различные аспекты профессиональной коммуникации («дискурса», «языкового поведения») давно привлекают внимание лингвистов. Как правило, они рассматриваются в рамках речеведческого подхода. Это направление представлено трудами Е.В. Харченко (Харченко 2003), Е.И. Головановой (Голованова 2004), С.В. Мыскина (Мыскин 2015), Е.А. Пономаренко (Пономаренко 2014), М.И. Барсуковой (Барсукова 2007) и др. В большинстве работ подчеркивается социокультурная специфика видения мира, которая отражается в языковом сознании и коммуникативном поведении представителей различных профессиональных групп в рамках определенной корпоративной культуры. Помимо этого, предметом изучения выступают жанровый состав речи, стратегии и тактики речевого поведения, а также культура речи как условие эффективности профессионального общения.

Самостоятельное направление научных поисков в области профессиональной коммуникации представляет собой когнитивное терминоведение, центральной проблемой которого является соотношение терминосистем и профессиональных подъязыков со стоящими за ними структурами специального знания. В центре внимания терминоведов находятся: исследование языковой личности в профессиональной сфере (структура, типология, способы репрезентации языковой личности, методология лексикографического описания, методика дискурсивного исследования); анализ профессионального знания (типы и виды, форматы хранения и их специфика, динамика взаимосвязи с развитием терминосистем); разработка целостной типологии профессиональных дискурсов, субдискурсов, жанров профессиональной коммуникации; межъязыковое заимствование в сфере языков профессиональной коммуникации.

Особое место в сфере профессиональной коммуникации занимает субъект профессиональной деятельности. Наименования лиц по профессии и должности составляют объемную лексическую группу, которая в достаточно полном виде представлена в Словаре актуальных профессий, решающем следующие задачи: систематизация представления современных профессий, уточнение и прояснение характеристик целого ряда профессий, толкование актуальных видов деятельности (Голованова 2004).

Следует отметить неоднозначность подхода к наименованиям деятеля. В отечественном языкознании работы о наименованиях лиц по профессиональному статусу касаются либо способов номинации данной группы слов, либо структурной классификации, либо лингвистических характеристик данных единиц в словарном составе русского языка тех или иных исторических эпох. В основном же наименования лиц по профессии затрагиваются при анализе названий лиц вообще, часто при словообразовательном анализе.

Вопрос об изучении наименований лиц по профессии через призму единой ментальной (и соотносительной с ней языковой) категории профессионального деятеля, т.е. о рассмотрении их как системы имен, представляющих определенный фрагмент действительности в сознании человека на протяжении письменной истории одного языка, составляет

содержание монографического исследования Е.И. Головановой (Голованова 2008). Используя методологию когнитивной лингвистики, автор выявляет основные структуры знания, которые определяют концептуальное содержание данной категории, в том числе и в динамическом аспекте.

В изучении наименований профессий возможен также сопоставительный аспект, предполагающий сравнение лексики разных языков. Сам термин «профессия» становится объектом концептуального анализа в диссертационном исследовании А.А. Огановой (Оганова 2015).

Внимание исследователей привлекают также отдельные концепты имен деятелей, функционирующие в профессиональных дискурсах. При помощи методик когнитивной лингвистики и лингвокультурологии характеризуются понятийная, образная и ценностная составляющие концептов. Исследовательская ниша, связанная с изучением этого участка концептосферы русского языка, в настоящее время представлена работами, посвященными концептам учителя/учительницы (Арнаутова 2011; Смыслова 2007; Заречнева 2009; Попова 2012), предпринимателя (Иванова 2008), политика (Белкина 2004), писателя (Дячук 2005), врача/медика (Залялова 2007; Болокова 2009), милиционера (Залялова 2007). Специфическим классом слов в силу своей открытости является лексика концептуального поля «трудовые ресурсы», исследуемая в работе М.А. Костьевой в сопоставительном аспекте (Костьева 2008). Как особое, метапрофессиональное образование рассматривается концепт «услуга» в исследовании М.В. Прищепенко, одной из задач которого является сравнительный анализ репрезентации концепта в обиходном и институциональном типах общения (Прищепенко 2006).

В исследованиях стереотипных представлений о профессионально маркированном речевом поведении ключевым становится понятие «лингвокультурный типаж», пришедшее в современную лингвистику вместе с направлением лингвоперсонологии. Материалом для лингвокультурного моделирования становятся художественные или публицистические тексты, обыденный или институциональный дискурс. В качестве предмета анализа избираются понятийные, образные и оценочные характеристики типажа, особенности коммуникативного поведения избранного типажа (уровень речевой культуры, набор речевых стратегий и тактик), субъектное позиционирование данного типажа (различное оценочное осмысление этого типажа представителями определенных групп общества). На данный момент исследованы типажі представителей прежде всего социально-значимых профессий: врача (Щербаева 2010), учителя/учительницы (Попова 2012; Щербаева 2010), предпринимателя (Милехина 2006), а также межпрофессиональный типаж эксперта (Еремина 2016).

На стыке когнитивной лингвистики и лингвокультурологии находится исследование языковых репрезентаций и критериев выделения когнитивного стиля современного делового человека (бизнесмена, предпринимателя, управленца, менеджера), выполненное Е.А. Погодаевой (Погодаева 2009) на материале текстов из деловой прессы. Основным методом реконструкции образа делового человека в работе становится выявление набора фреймов, представляющих модель сознания делового человека.

2. Основанием для организации труда служит господствующая в обществе в конкретный исторический период идеология (концепция) труда. Официальная система представлений о труде формируется через средства массовой информации и отражается в идеологической составляющей концепта труда. Лингвокультурологическому исследованию труда в статусе идеологемы посвящены работы Г.В. Токарева (Токарев 2003), Н.А. Купиной (Купина 2005), С.Ю. Данилова (Данилов 2003), О.И. Черновой (Чернова 2004), М.А. Ереминой (Еремина 2013), А.К. Тентимишовой (Тентимишова 2016), О.В. Борщевой (Борщева 2011). Н.А. Купина обращается к толкованиям единиц, связанных с обозначением труда в эпоху социализма: *социалистическое соревнование, стаханов-*

вещи и др. (Купина 2005). С.Ю. Данилов, осуществляя лингвоидеологический анализ письменных работ десятиклассников на тему «Мой город», выявляет типовой сценарий смыслового развертывания идеологемы «труд» (Данилов 2003). Целью исследования О.И. Черновой является рассмотрение динамики идеологического содержания концепта «труд» в русском языке в период с 1933 по 2002 гг. (Чернова 2004). О семантических процессах деидеологизации труда в последнее десятилетие на материале современных публицистических текстов говорится также в статье М.А. Ереминой (Еремина 2013). В этом же ряду стоит научный труд Г.В. Токарева, в котором автор, используя культурно-семиотический подход, демонстрирует, что категория труда становится объектом нескольких дискурсов, в том числе и правового (Токарев 2003). В статье А.К. Тентимишовой рассматривается политический и идеологический слой концепта «труд», также анализируется языковая и когнитивная сторона широко распространенных в советское время крылатых выражений, призывающих к труду, объединению и обороне: *Пролетарии всех стран, объединяйтесь! Будь готов к труду и обороне!* (Тентимишова 2013).

Частью идеологии труда являются эксплицированные в виде фразеологических единиц суждения о труде, высказанные от лица политических лидеров. Функционированию фразеологических единиц со значением «Наличие/отсутствие трудовой деятельности» в политическом дискурсе русских СМИ посвящена статья О.В. Борщевой (Борщева 2011). В ней отмечается, что субъектами труда могут выступать политические деятели, страны и народ. Наиболее частотными фразеологическими единицами являются *люди труда, место работы, не у дел, общественный деятель, плоды труда, выйти в отставку, вырабатывать/выработать норму, план, Герой Социалистического Труда, делать дело*.

Таким образом, наиболее перспективными направлениями, связанными со сферой социально-трудовых отношений, в современной русистике, являются:

- 1) изучение субъекта труда как объекта номинации и концептуализации, носителя социолекта и участника профессиональной коммуникации;
- 2) выявление идеологических установок, регулирующих поведение и взаимодействие основных субъектов социально-трудовых отношений.

Предметная область социально-трудовых отношений исследуется лингвистами с точки зрения синхронии инструментами традиционной лексикологии, ономазиологии, речеведения, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, лингвоперсонологии при помощи как описательного, так и сопоставительного метода.

В заключение отметим, что представленное в статье исследовательское пространство можно расширить за счет разработки идеографии лексики социально-трудовых отношений. Идеографическое описание этого обширного, с учетом диалекта, лексического материала обладает несомненной актуальностью и новизной.

ЛИТЕРАТУРА

- Арнаутова О.А. 2011. Реализация ядра концептуального пространства «Учитель учение ученик» в русской лингвокультуре // Известия ЮФУ. Технические науки 10, 8–17.
- Барсукова М.И. 2007. Медицинский дискурс: стратегии и тактики речевого поведения врача: Дис. ... канд. филол. наук. Саратов.
- Белкина О.Е. 2004. Русско-французская дискурсная практика (Реконструкция концепта «политик»): Дис. ... канд. филол. наук. М.
- Болокова Н.К. 2009. Лингвокультурологический анализ концепта «врач/медик»: на материале русского и английского языков: Дис. ... канд. филол. наук. Краснодар.
- Бондарчук М.Н., Колчанова А.В. 2007. Лингвокогнитивный анализ наименований профессионального деятеля в авиационной сфере // Голованова Е.И. (отв. ред.). Языки профессиональной коммуникации: Сб. статей участников Третьей международной научной конференции (Челябинск, 23–25 октября 2007 г.). Челябинск: Энциклопедия, 345–349.
- Борщева О.В. 2011. Отношение к труду в политическом дискурсе (на материале русской фразеологии) // Политическая лингвистика 4, 67–70.

- Валиева Р.Х. 2006. Универсальное и национально-специфическое в профессиональном подязыке: Дис. ... канд. филол. наук. Казань.
- Голованова Е.И. 2008. Категория профессионального деятеля: Формирование. Развитие. Статус в языке. М.: Эллис.
- Голованова Е.И. 2004. Словарь актуальных профессий. Челябинск: Челябинский гос. ун-т.
- Грачев М.А. 2011. К вопросу об изучении социолектизмов в профессиональном языке силовых структур // Вестник Челябинского гос. ун-та 24, 211–213.
- Данилов С.Ю. 2003. Очаги напряжения и конкуренция идеологием // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности. Екатеринбург: Уральский гос. ун-т, 507–525.
- Дячук Т.В. 2005. Концепт «писатель» в литературных воспоминаниях второй половины XIX – начала XX веков: Дис. ... канд. филол. наук. СПб.
- Етимахова А.Ю. 2011. Когнитивно-коммуникативный подход к заимствованию в профессиональных сферах языка // Вестник Челябинского гос. ун-та 24, 137–139.
- Еремина М.А. 2016. Своеобразие лингвокультурного типажа «эксперт» в представлении телеведущей Э. Хромченко // Гуманитарные научные исследования 10 // <http://human.snauka.ru/2016/10/17233> (2017. 11 нояб.).
- Еремина М.А. 2013. Представление концепта «труд» в публицистических текстах // Себелева А.А. (отв. ред.). Югра, Сибирь, Россия: политические, экономические, социокультурные аспекты прошлого и настоящего: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию высшего филологического образования в Ханты-Мансийском округе – Югре. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 77–74.
- Залялова Р.Р. 2007. Лингвокогнитивный аспект профессионального анекдота: Дис. ... канд. филол. наук. Казань.
- Заречнева Е.Н. 2009. Социокультурный концепт «учитель»: когнитивно-дискурсивное исследование: Дис. ... канд. филол. наук. Барнаул.
- Иванова М.М. 2008. Языковая объективация концепта «предприниматель» в русском языке Дис. ... канд. филол. наук. Воронеж.
- Киселева В.А. 2011. Экономика труда: Учеб. пособие. Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ.
- Костьева М.А. 2008. Концепт «трудовые ресурсы» и его реализация в языке и культуре в сопоставительном освещении: на материале английского и русского языков: Дис. ... канд. филол. наук. М.
- Купина Н.А. 2005. Тоталитарный язык: словарь и речевые реакции. Екатеринбург; Пермь: Западно-Уральский учебно-научный центр.
- Лебедева С.В. 2011. Прокснимы в языке профессии // Вестник Челябинского гос. ун-та 24, 26–28.
- Лейчик В.М. 2011. Профессиональная и непрофессиональная лексика в профессиональных и непрофессиональных LSP // Вестник Челябинского гос. ун-та 24, 29–32.
- Милехина Т.А. 2006. Российские предприниматели и их речь (образ, концепты, типы речевых структур): Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Саратов.
- Мыскин С.В. 2015. Типология профессиональных коммуникативных ситуаций // Вестник РУДН. Серия: Вопросы образования. Языки и специальность 2, 40–56.
- Оганова А.А. 2015. Концепт «Профессия» в испанском и русском языковом сознании: Дис. ... канд. филол. наук. Пятигорск.
- Польская С.С. 2011. Структура и функционирование профессионального социолекта: на материале английского языка: Дис. ... канд. филол. наук. М.
- Пономаренко Е.А. 2014. Жанровая организация речевого общения врача и пациента: на материале художественных произведений писателей-врачей: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Симферополь.
- Попова С.В. 2012. Лингвокультурный типаж «школьная учительница»: субъектное позиционирование: Дис. ... канд. филол. наук. Астрахань.
- Погодаева Е.А. 2009. Репрезентация когнитивного стиля современного делового человека в текстах деловой прессы: Дис. ... канд. филол. наук. Барнаул.
- Прищепенко М.В. 2006. Метапрофессиональный концепт «услуга» в обиходном и институциональном дискурсе (на материале английского языка): Дис. ... канд. филол. наук. Волгоград.
- Смыслова С.Л. 2007. Концепт «учитель» в русском педагогическом дискурсе рубежа XIX–XX веков: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тюмень.
- Чернова О.Е. 2004. Концепт «труд» как объект идеологизации: Дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург.
- Тентимшиова А.К. 2016. Политический и идеологический слой концепта «труд» в эпоху социализма // Кутаев Ш.К. (отв. ред.) Актуальные проблемы современной науки в 21 веке: Сб. материалов X международной научно-практической конференции. Махачкала: Апробация, 125–128.
- Токарев Г.В. 2003. Дискурсивные лики концепта. Тула: Изд-во ТГПУ.

Харченко Е.В. 2003. Модели речевого поведения в профессиональном общении. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ.

Щербачева А.А. 2010. Лингвокультурные типы «учитель» и «врач»: общекультурные и индивидуально-авторские характеристики: на материале прозы А.П. Чехова: Дис. ... канд. филол. наук. Краснодар.

УДК 81'373.47

Ю. В. Корнейчук

ЯЗЫКОВАЯ ИГРА В ОНЛАЙН-ИГРЕ «ГОДВИЛЬ»

Аннотация. Язык является неотъемлемым элементом каждого носителя речевой культуры. Речь человека определяется как правильная, если он знает и учитывает в своей коммуникации нормы орфоэпии, словообразования, морфологии, синтаксиса. Однако этого мало. Человек достигает высшего уровня речевой культуры, если располагает связной и правильной речью. Это значит, что он не только не допускает ошибок, но и умеет наилучшим образом строить высказывания в соответствии с целью общения, отбирать наиболее подходящие в каждом случае слова и конструкции, учитывая при этом, к кому и при каких обстоятельствах он обращается. Также очень важны для речевого взаимодействия коммуникативные качества речи, такие как точность, логичность, ясность, чистота, содержательность, богатство и выразительность. Последнее из названных коммуникативных качеств речи достигается и с помощью введения в текст высказывания языковой игры.

Актуальность данной статьи обусловлена недостаточной разработанностью темы языковой игры в пространстве всемирной сети Интернет. Языковая игра определяется как игра слов, один из способов создания комического, способ, в котором закодировано вербальное послание. Языковая игра позволяет значительно расширить творческий потенциал языка на всех его уровнях: фонетическом, лексическом, словообразовательном и других.

Сравнительный анализ позволяет изучить и систематизировать примеры проявления языковой игры в одной из распространенных браузерных многопользовательских игр в сети Интернет «Годвилль».

Целью данной работы является определение видов и приемов языковой игры в текстовом пространстве конкретного онлайн-проекта.

Ключевые слова: языковая игра; крылатое выражение; фразеологизм; устойчивое сочетание.

Сведения об авторе: Корнейчук Юлия Васильевна, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры филологии и массовых коммуникаций Нижневартковского государственного университета.

Контактная информация: 628624, г. Нижневартовск, ул. Мира, д. 3Б, ауд. 305; тел.: 89195301761, e-mail: julkorneichuk@mail.ru

J. V. Korneychuk

LANGUAGE PLAY IN THE ONLINE GAME «GODVILLE»

Abstract. Language is an essential element of each carrier of voice culture. Human speech is defined as correct if it knows and considers in its communication, the norms of orthoepy, vocabulary building, morphology, syntax. However, this is not enough. Man reaches the highest level of speech culture, if it has a coherent and correct speech. This means that he not only mistakes, but also knows how best to build statements in accordance with the purpose of communication, select the most suitable in each case words and constructions, taking into account, to whom and under what circumstances he is addressing. It is also very important for speech interaction communicative qualities of speech, such as accuracy, consistency, clarity, purity, richness, richness and expressiveness. The last of these communicative qualities of speech and is achieved by introducing in the text of the statements of the language game.

The relevance of this article due to the insufficient development of the topic of the language game in the space of the world of the Internet. A language game is determined by the play on words, one way of creating a comic, the way in which a coded verbal message. Language game allows you to significantly expand the creative potential of the language at all its levels: phonetic, lexical, derivational, and others.

Comparative analysis allows to study and systematize the examples of language play in one of the most common browser-based multiplayer games on the Internet «Godville».

The aim of this work is to define the types and methods of language game in the text space specific online project.

Key words: language game; a proverb; an idiom; a sustainable combination.

About the author: Korneychuk Julija Vasil'evna, Candidate of Philological Sciences, Senior Lecturer of Department of philology and mass communications, Nizhnevartovsk State University.