

Karjalainen K. F. Die Religion der Jugra – Völker. – Porvoo, 1922. – Bd 2. – P. 179. (Перевод Н.В. Лукиной). URL: <http://mifolog.ru/books/item/f00/s00/z0000034/st004.shtml> (2017. 01 мая).

Karjalainen K.F. Die Religion... – Bd 2, – P. 171–176; *Munkácsi B.* Die Weltgottheiten der Wogulischen Mythologie// *Keteti Szemle*, 1907, – Bd 8. – P. 102). URL: <http://mifolog.ru/books/item/f00/s00/z0000034/st004.shtml> (2017. 01 мая).

Гемуев И.Н. Народ манси: Воплощение мифа. URL: dereksiz.org/narod-mansi-voploshenie-mifa.html ((2017. 01 мая).

Чернецов В.Н. Фратриальное устройство обско-югорского общества // СЭ. – 1939. – № 2. – С. 20 – 42. URL: <http://hmar.kaisa.ru/object/1808925983?lc=ru> ((2017. 01 мая).

Munkácsi B. Jstenek hösi énekel, regél es idező igé I. – Budapest, 1910. – S. 61. URL: <http://hmar.kaisa.ru/object/1808925983?lc=ru> ((2017. 01 мая).

Петрухин В.Я. 2005. Мифы финно-угров. Москва: Астрель: АСТ: Транзиткнига.

Рыбаков Б.А. 1981. Язычество Древних славян. Москва: Наука.

УДК 82.091

О.Н. Шинкевич (Катренко)

ОСОБЕННОСТИ ПОРТРЕТИРОВАНИЯ АРХЕТИПИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ В РАННИХ ПОВЕСТЯХ А. И. КУПРИНА

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности архетипического портрета и его функционирование в ранних повестях А. И. Куприна «Молох» и «Олеся». Актуальность данного исследования заключается в неоднозначном подходе к феномену литературного портрета, выражающемся в многообразии типологий, а также в особенности его функционирования в раннем творчестве А. И. Куприна.

Результаты исследования позволили утверждать, что в раннем творчестве А. И. Куприн обращается к мифопоэтике, реализует архетипические образы, используя художественный прием портретирования. Литературный портрет стал объектом пристального внимания исследователей начиная с XX века. При этом однозначной и фундаментальной работы, посвященной этой теме, нет.

В ходе работы выяснилось, что при создании архетипического образа автором используется такой портрет персонажа, который можно назвать «архетипическим портретом», имеющим свои особенности: статичность, неизменность психологического состояния героя, характера на протяжении всей сюжетной линии произведения, а также детализированное описание внешности, максимально схожее с мифологическим образом (внешний портрет персонажа в точности совпадает с описанием мифологического божества в Мифологической энциклопедии). Характерологические качества мифологического божества трансформируются в образе персонажа и являются конечным доказательством присутствия в тексте архетипического образа.

Ключевые слова: архетип; архетипический портрет; архетипический образ; литературный портрет.

Сведения об авторе: Шинкевич (Катренко) Ольга Николаевна, аспирант кафедры филологии и массовых коммуникаций Нижневартковского государственного университета.

Контактная информация: 628609, г. Нижневартовск, ул. Мира, д. 36, ауд. 305; тел.: 8(3466)273510; e-mail: olgakatrengo99@gmail.com.

O.N. Shinkevich (Katrenko)

FEATURES OF PORTRAYING ARCHETYPAL IMAGES IN THE EARLY NOVELLAS OF A.I. KUPRIN

Abstract. This article examines the features of the archetypal portrait and its functioning in the early novels of A.I. Kuprin «Moloch» and «Olesya». The relevance of this study lies in the ambiguous approach to the phenomenon of a literary portrait, expressed in a variety of typologies, and especially its functioning in the early works of A.I. Kuprin.

The results of the research made it possible to assert that in his early work A.I. Kuprin turns to mythopoetics, implements archetypal images, using the artistic method of portraying. The literary portrait has become the object of close attention of researchers since the XXth century. At the same time, there is no unambiguous and fundamental work devoted to this topic.

In the course of the work it became clear that when creating an archetypal image, the author uses such a portrait of the character, which can be called an «archetypal portrait» that has its own characteristics: static, unchanged psychological state of the character, character throughout the storyline of the work, as well as a detailed description of the appearance, maximally similar to the mythological image (the external portrait of the character exactly coincides with the description of the mythological deity in the Mythological Encyclopedia). Characterological qualities of the

mythological deity are transformed in the character's image and are the final proof of the presence in the text of the archetypical image.

Key words: archetype; An archetypal portrait; Archetypal image; Literary portrait.

About the author: Shinkevich (Katrenko) Olga Nikolaevna, post-graduate student Department of Philology and Mass Communications Nizhnevartovsk State University.

Литературный портрет персонажа стал пристальным объектом внимания литературоведов начиная с XX века и не теряет своей актуальности по настоящее время. Многообразие классификаций данного феномена говорит о незавершенности его исследования, острой актуальности и неисчерпаемости. Наряду с этим имеет смысл рассматривать литературный портрет и как единицу литературоведения и как художественный прием в произведении писателя. Портрет персонажа имеет свой длинный, интересный путь от времен античности и до наших дней. Наиболее важным, на наш взгляд, в данном исследовании представляется вариативность его трансформаций, многокомпонентность и многофункциональность. Отсюда, следует говорить об истоках данного феномена, которые содержатся в мифологической основе, а следовательно, в архетипах.

Исследователи убеждены: «Сила художника – в умении «говорить архетипами» (Большакова 2012). Исходя из толкования феномена «архетип», находим, что это – «древнейшие общечеловеческие символы, прообразы, лежащие в основе мифов, фольклора и самой культуры в целом и переходящие из поколения в поколение. Например: злая мачеха, добрая и прекрасная падчерица, благородный разбойник и т.д. (Литературный энциклопедический словарь 1987: 38).

Важно отличать понятия «архетип» и «архетипический образ». Архетип, являясь основой, трансформируется в представлении писателя и образует архетипический литературный образ. «Архетипический образ – это часть образа, независимая от внешнего восприятия, в которой проявляется архетип» (Кошкарлова 2010: 134).

Специфика функционирования архетипов в художественных произведениях очевидна: она зашифрована художественным мастерством писателя, и задача исследователя – отыскать первоначальную основу образа, хранящегося в сознательно-бессознательном уровне мышления, которая берет свой исток в психологии («Архетип – центральное понятие аналитической психологии» (Психологический словарь 2007: 55).

Многие произведения отечественной литературы XIX–XX веков явились тем объектом исследования, в которых трансформация и «зашифровка» культурных архетипов достигает наивысшей сложности. Такое явление неудивительно. С течением времени «происходит постепенный разрыв видимой связи новых символов с древнейшими архетипами коллективного бессознательного» (Кошкарлова 2010: 135). Наиболее чёткая визуализация архетипов находится в произведениях фольклорных жанров. Но, уже начиная со *сказки литературной*, первообразы функционируют в более сложной модификации: они, опираясь на фольклорные мотивы, образованы индивидуальным творчеством художника (примером может служить сказка В.А. Жуковского «Спящая царевна»). И, наконец, поиски архетипа в художественном произведении становятся наиболее сложными с появлением многообразия литературных жанров, где архетип завуалирован максимально, и доказательство его наличия в том или ином художественном полотне проблематично.

Исследуя литературный портрет, под которым «понимается изображение в художественном произведении всей внешности человека, включая сюда и лицо, и телосложение, и одежду, и манеру поведения, и жестикаляцию, и мимику» (Есин 2000: 50), стало возможным говорить о портрете *архетипическом*, как об устойчивом сложившемся образе со своей внешностью, поведением и характером, трансформирующимся со временем и имеющим свое отражение в различных архетипических образах.

Особенностью архетипического портрета является его статичность, неизменность характера героя на протяжении всей сюжетной линии произведения. К данному портрету, например, никогда нельзя будет отнести Раскольникова с его душевными скитаниями, раздвоенностью взглядов, смятением и раскаянием. К такому типу портрета можно отнести, например, образ Герасима, фольклорных персонажей.

Такой архетипический портрет можно встретить в произведении А. И. Куприна «Молох». Известно, что название данной повести означает «божество, упоминавшееся в Ветхом завете. Вавилоняне почитали это божество, заставляя своих детей – и девочек, и мальчиков – ритуально проходить

через огонь» (2 Цар. 23:10). Историческая точка зрения состояла в том, что детей сжигали заживо в качестве жертвоприношения Молоху.

Этого демона изображают уродливым созданием, с лицом вымазанным кровью, его главное наслаждение – пить слезы матерей (Мифологическая энциклопедия: 67). Исследователи Куприна олицетворяют данный образ с заводом – центральным местом производства, вокруг которого происходят события, разворачивающиеся в попытку восстания рабочего класса против тяжелых условий труда. Но не только неодушевленный механизм можно сравнить с данным божеством, «пожирающим» людские судьбы. Данный демонический образ Куприн прямо описывает в портрете персонажа Квашнина: «У Боброва что-то стукнуло в висках. На мгновение ему показалось, что это едет вовсе не Квашнин, а какое-то окровавленное, уродливое и грозное божество, вроде тех идолов восточных культов, под колесницы которых бросаются во время религиозных шествий опьяневшие от экстаза фанатики» (Куприн 1957: 80). Описание портрета Квашнина в данном случае детально совпадает с мифологическим божеством, его грозностью, окровавленностью и уродливостью.

Следует отметить, что при знакомстве с Квашниным автор дважды упоминает слово «идол»: «Квашнин почему-то медлил сходить вниз и стоял за стеклянной стеной, с широко расставленными ногами и брезгливой миной на лице, похожий на японского идола грубой работы», «Заглянув случайно в лицо опередившей его Нины, Бобров с горечью заметил и на ее лице ту же улыбку и тот же тревожный страх дикаря, взирающего на своего идола» (Куприн 1957: 64).

Присутствие архетипического образа в произведении дополняет портрет толпы: «Вокруг его коляски выла от боли, страха и озлобления стиснутая со всех сторон обезумевшая толпа...» (Куприн 1957: 61). Именно толпа, без которой процесс идолопоклонничества невозможен, дополняет картину мифологического ритуала.

Пример архетипического образа, подкрепленный портретом толпы, также можно встретить на страницах повести «Олеся». Нежная, молодая, ранимая ведьма является чужой для общества, столкновение с толпой данного архетипического образа становится трагическим для персонажа: «Олеся остановилась, повернула к озверевшей толпе свое бледное, исцарапанное, окровавленное лицо» (Куприн 1957: 318).

Мастерски используя прием портретирования, Куприн при работе над архетипическими образами использует также *портрет-впечатление*, особенность которого заключается в «работе воображения читателя, при этом портретное представление автором минимизировано и заключено чаще в одном предложении» (Есин 2000: 51). Так описывается персонаж повести «Молох» Квашнин: «Лицо его ничего не выражало, кроме брезгливого утомления» (Куприн 1957: 42), далее – *портрет-описание* с элементами *портрета-впечатления*: «Лицо с обвисшими щеками и тройным подбородком, испещренное крупными веснушками, казалось заспанным и недовольным; губы складывались в презрительную, кислую гримасу» (Куприн 1957). При изображении толпы также используется *портрет-впечатление*.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что Куприн в ранних произведениях создаёт архетипические образы, при изображении которых используются архетипический портрет и портрет-впечатление.

ЛИТЕРАТУРА

- Большакова А.Ю. 2012. Теория архетипа и концептология // Культурологический журнал № 1 (7). URL: http://www.cr-journal.ru/rus/journals/109.html&j_id=9 (2017. 25 апр.).
- Есин А.Б. 2000. Принципы и приемы анализа литературного произведения. Москва: Флинта; Наука.
- Кошкарлова Ю.А. 2010. Архетипический образ как основа формирования ментальности. URL: http://www.rusnauka.com/16_ADEN_2011/Philosophia/4_88895.doc.htm (2017. 17 февр.)
- Куприн А.И. 1957. Собрание сочинений в 6 т. Т. 2. Москва: Гослитиздат.
- Литературный энциклопедический словарь. 1987. Москва: Советская энциклопедия, 752 с.
- Мифологическая энциклопедия. URL: <http://mythology.info/monsters/demons/m/moloh.html> (2017. 17 марта)
- Психологический словарь. 2007. Москва: ОЛМА Медиа Групп; ОЛМА ПРЕСС Образование.