

ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ИМЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ» В ГРАММАТИКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

Аннотация. На материале наиболее авторитетных изданий грамматик русского языка второй половины XIX века делается попытка ответить на вопрос, сформировано ли в современной лингвистике единое общепринятое определение имени прилагательного как части речи. Анализ источников показал, что такого определения так и не было создано. За редким исключением учёным не удалось скоррелировать определение понятий «Части речи» и «Имя прилагательное». Определение имени прилагательного как части речи ориентируется только на группу качественных прилагательных.

Отмечается, что традиционные грамматики впитали в себя те несомненные достижения, которым лингвистическая наука обязана формальным грамматикам второй половины прошлого века. Соединение обеих грамматик особенно хорошо заметно в школьной грамматике, и свидетельством такого плодотворного взаимодействия является, в частности, современное определение имени прилагательного в школьном учебнике русского языка.

Ключевые слова: «ядро» имени прилагательного; слова-гибриды; часть речи; содержание понятия «Имя прилагательное»; объём понятия «Имя прилагательное».

Сведения об авторах: Карпов Анатолий Карпович¹, кандидат филологических наук, профессор кафедры филологии и массовых коммуникаций Нижневартковского государственного университета, действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН), Международной педагогической академии (МПА); Ротова Людмила Николаевна², кандидат филологических наук.

Контактная информация: ¹628605, г. Нижневартовск, ул. Ленина, д. 56, каб. 320; тел.: 44-44-74; e-mail: ak.karpov@hmao.er.ru¹; e-mail: fisenko41@yandex.ru².

А.К. Karpov¹, L.N. Rotova²

DEFINITIONS OF THE CONCEPT «ADJECTIVE» IN THE GRAMMAR OF THE RUSSIAN LANGUAGE OF THE SECOND HALF OF THE TWENTIETH CENTURY

Abstract. The material of the most authoritative editions of grammars of the Russian language of the second half of the nineteenth century makes an attempt to answer the question whether a common generally accepted definition of the name of the adjective as part of speech is formed in modern linguistics. An analysis of the sources showed that such a definition was not created. With rare exceptions, scientists have not been able to correlate the definition of the concepts «Parts of speech» and «Adjective». The definition of the name of the adjective as part of speech is guided only by a group of qualitative adjectives.

It is noted that traditional grammars absorbed the undeniable achievements that linguistic science owes to the formal grammars of the second half of the last century. The combination of both grammars is particularly noticeable in school grammar, and the evidence of such a fruitful interaction is, in particular, the modern definition of the name of the adjective in the school textbook of the Russian language.

Key words: «core» of the adjective; Word-hybrids; Part of speech; The content of the concept «Adjective»; The scope of the concept «Adjective».

About the authors: Karpov Anatoly Karpovich¹, Candidate of Philological Sciences, Professor of the Department of Philology of Mass Communications Nizhnevartovsk State University, member of Russian Academy of Natural Sciences (RANS), the International Pedagogical Academy (IPA); Rotova Lyudmila Nikolaevna², Candidate of Philological Sciences.

Приступая к исследованию, мы ставили своей главной задачей получение ответа на следующий вопрос: удалось ли в рамках академических грамматик, разрабатываемых во второй половине прошлого века, сформулировать единое общепринятое определение имени прилагательного как части речи? Для достижения поставленной общей задачи нужно было найти ответы на следующие частные вопросы: 1) какие характеристики слова учитываются при его отнесении к той или иной части речи, и все ли они равноправны; 2) коррелируют ли определения понятий «Части речи» и «Имя прилагательное» в плане выделения наиболее существенных характеристик частей речи; 3) соответствует ли содержание понятия «Имя прилагательное», представленное в существующих определениях, его объему?

Источниками материала были избраны наиболее авторитетные (академические) издания грамматик русского языка:

1. Аванесов Р.И., Сидоров В.Н. 1945. Очерк грамматики русского литературного языка. Часть 1. Фонетика и морфология. Москва: Государственное учебно-педагогическое издательство Наркомпроса РСФСР (Далее – **ОГРЛЯ 1945**);

2. Виноградов В.В. 1972. Русский язык (грамматическое учение о слове). 2-е изд. Москва: Высшая школа (Далее – **В.В.В. 1947**);

3. Грамматика русского языка. 1960. Т. 1-2. Москва (Далее – **ГРЯ 1960**);

4. Грамматика современного русского литературного языка. 1970. Москва: Наука (Далее – **ГСРЛЯ 1970**);

5. Русская грамматика. 1980 Т. 1. Москва: Наука (Далее – **РГ 1980**);

6. Краткая русская грамматика. 1989. В: Шведова Н.Ю., Лопатина В.В. (ред.). 1989. Москва: Русский язык (Далее – **КРГ 1989**).

Гипотеза исследования состоит в следующем. Все аспекты слова, существенные для его характеристики как части речи, проявляются только тогда, когда семантический аспект гармонично сочетается с морфологическим, синтаксическим и словообразовательным, при этом все они равноправны. Такое наблюдается, в частности, у полных непроизводных качественных прилагательных, которые не случайно составляют так называемое «ядро» этой части речи. Полное качественное прилагательное состоит из основы, выражающей идею признака, и окончания, материализующего идею признака на морфологическом уровне. Как только происходит рассогласование морфем, возникают слова-гибриды: основа слова выражает либо обобщенное значение «предмет», либо «действие», либо «число», либо «местоимение», а окончание остается как у прилагательного. Именно такие слова составляют большую часть имен прилагательных, образуя многослойную периферию данной части речи, отдельные слова которой характеризуются разной степенью приближенности или удаленности от «ядра». У слов-гибридов свои морфологические и синтаксические характеристики, хотя многие из них испытывают сильнейшее влияние «ядра», заимствуя не свойственные им признаки, однако в ряде случаев вопрос о целесообразности отнесения некоторых групп таких слов к прилагательным стоит очень остро и решается по-разному.

Вопрос о классификации частей речи имеет давнюю историю. В 1880 году вышла книга немецкого ученого Германа Пауля «Принципы истории языка», где он обращается к этой проблеме. Рассуждения Г. Пауля не утратили актуальности и в наши дни. По его мнению «Принятая в индоевропейских языках классификация частей речи, идущая в главных чертах еще от античных грамматистов, не имеет в своей основе последовательно выдержанных логических принципов, она сложилась в результате попыток учесть самые разные стороны проблемы. Поэтому для нее характерна известная произвольность. Нетрудно доказать, что она обладает рядом недостатков. Но коль скоро мы стремимся к тому, чтобы отнести каждое слово к определенному классу, нам вряд ли удастся заменить эту классификацию более удачной. Попытки установить строго логическую систему разграничения вообще несостоятельны». И далее: «Систему разграничения, принятую в наше время, определили следующие три аспекта: значение самого слова, его функции в составе предложения, его особенности в области флексии и словообразования» (Пауль 1880: 415).

В отечественном языкознании на протяжении 19 в. к этой проблеме обращались многие отечественные ученые – А.Х. Востоков, Г.П. Павский, К.С. Аксаков, Ф.И. Буслаев и др. В конце 19 в. А.А. Потебня и Ф.Ф.Фортунатов выдвинули разные принципы классификации частей речи. Потебня на первое место поставил семантику частей речи, указав также и на их синтаксическую роль. Фортунатов построил классификацию частей речи на последовательном проведении морфологического

принципа, назвав классы слов (части речи) формальными классами (Лингвистический энциклопедический словарь 1990: 578).

«Дальнейшие классификации частей речи в русском языкознании строилась на совмещении принципов, предложенных Потебней и Фортунатовым (напр., классификация А.М. Пешковского). А.А. Шахматов в основу деления частей речи положил синтаксический принцип с учетом морфологических принципов. Л.В. Щерба предложил классифицировать слова по совокупности морфологических, синтаксических и семантических признаков. По мнению Щербы, который первостепенное значение придавал семантическому признаку, основанием для классификации частей речи являются общие для всех языков мира категории: предметность, действие, качество. В.В.Виноградов относил к частям речи не все слова, а лишь те, которые являются членами предложения» (Лингвистический энциклопедический словарь 1990: 578–579).

В современных русских академических изданиях учитываются три основные характеристики части речи – общность семантики, общность морфологических свойств и общность синтаксической функции:

«Части речи – классы слов, выделяемые на основании общности их синтаксических, морфологических и семантических свойств» (Лингвистический энциклопедический словарь 1990: 578).

«Части речи – классы слов, характеризующиеся: единством обобщенного значения (напр., предметности у существительного, процесса у глагола), отвлеченного от лексических значений всех слов данного класса; общностью грамматических категорий и словоизменения; общностью синтаксических функций» (Русский язык 1997: 618).

Мы предположили, что эти и подобные дефиниции частей речи не позволяют построить такое определение имени прилагательного, которое не было бы противоречивым.

Для доказательства своего предположения мы применили прием сравнения содержания понятий («Части речи» и «Имя прилагательное») и прием сравнения содержания и объема понятия («Имя прилагательное»). Используя набор из четырех существенных признаков частей речи (вслед за Г. Паулем мы добавили словообразовательный признак), можно построить таблицу, которая позволит произвести анализ определений на предмет наличия в них указания на существенные признаки частей речи. Далее устанавливается, существует ли корреляция определений или же каждое функционирует само по себе. Еще один шаг – рассмотрение классификации имен прилагательных и / или перечня групп слов, включаемых в состав данной части речи, и проверка соотношения между содержанием и объемом понятия «Имя прилагательное».

Сравнение должно показать, какие факторы являются препятствием в создании непротиворечивого определения имени прилагательного.

В ходе анализа использовался ряд таблиц, которые способствовали компактному изложению материала.

Таблица для сравнения определений частей речи выглядит следующим образом:

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки <i>частей речи</i> , фактически названные в определении
семантические	
морфологические	
синтаксические	
словообразовательные	

Таблица для сравнения определений имен прилагательных отличается только заменой названия объекта анализа:

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки частей речи, фактически названные в определении <i>имени прилагательного</i>
семантические	
морфологические	
синтаксические	
словообразовательные	

Кроме того, составлялись или заимствовались из текстов грамматик таблицы, отражающие структуру имени прилагательного как части речи, показывающие, какие группы слов включаются в состав имен прилагательных.

В книге «Очерк грамматики русского литературного языка» (Аванесов, Сидоров 1945. Очерк грамматики русского литературного языка. Часть 1. Фонетика и морфология. Москва: Государственное учебно-педагогическое издательство Наркомпроса РСФСР), понятие частей речи дается в виде нечеткой дефиниции, это скорее описание, чем определение:

«Основными грамматическими разрядами слов являются так называемые части речи, т.е. грамматические разряды, заключающие в себе слова, которые входят в состав основной единицы речи – предложения, выполняют в нем определенную грамматическую роль. Однако не все слова русского языка могут быть отнесены к частям речи. Некоторые разряды слов, например, слова, выражающие утверждение и отрицание (*да* и *нет*), восклицательные слова, называемые междометиями (*ой*, *ах*, *увы* и др.), вводные слова (*дескать*, *мол*, *значит*, *конечно*, *следовательно* и пр.) и некоторые другие выступают в речи вне состава предложения и, следовательно, не являются частями речи, а представляют собой особые разряды слов» (Аванесов 1945: 83–84).

Частями речи, согласно «Очерку», являются только те слова, которые могут являться членами предложения.

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки <i>частей речи</i> , фактически названные в определении (ОГРЛЯ 1945)
семантические	
морфологические	
синтаксические	«слова, которые входят в состав основной единицы речи – предложения, выполняют в нем определенную грамматическую роль»
словообразовательные	

Таблица показывает, что из четырех существенных признаков в определении частей речи указан только один – синтаксический.

Определение той или иной конкретной части речи, в нашем случае имени прилагательного, должно вытекать из общего определения частей речи, принятого в данной грамматике.

В параграфе «**Значение и формы имен прилагательных**» (Аванесов 1945: 126) имя прилагательное определяется как «часть речи, которая выражает самостоятельный признак как свойство или качество предмета и имеет синтаксические формы рода, числа и падежа, указывающие на отношение прилагательного к существительному» (Аванесов 1945: 126). Синтаксические формы, по мнению авторов, выражают различные отношения между словами, не изменяя их реального значения. В данном определении из четырех свойств слов частей речи называются только две группы свойств – семантические и синтаксические.

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки частей речи, фактически названные в определении <i>имени прилагательного</i> (ОГРЛЯ 1945)
семантические	«несамостоятельный признак как свойство или качество предмета»
морфологические	
синтаксические	«синтаксические формы рода, числа и падежа, указывающие на отношение прилагательного к существительному»
словообразовательные	

Сопоставление определения частей речи с определением имени прилагательного показывает, что последнее лишь частично коррелирует с первым, но при этом дополняет и развивает первое. Полного соответствия, когда общее полностью присутствует в частном, не наблюдается.

В идеале определение имени прилагательного должно очерчивать границы данной части речи, то есть тот круг слов, которые, исходя из определения, следует считать прилагательными. Однако, уточняя и дополняя определение части речи, авторы «Очерка» приводят классификацию прилагательных и пишут, что они делятся на качественные и относительные; относительные прилагательные, в свою очередь, на собственно относительные, притяжательные и порядковые. Отразим классификацию имен прилагательных в ОГРЛЯ 1945 в следующей таблице.

Имена прилагательные			
качественные	относительные		
	собственно относительные	притяжательные	порядковые

Дополним эту таблицу простейшими морфемными моделями слов: в квадратные скобки поместим основу слова, а в круглые – окончание. В квадратных скобках будем указывать семантический признак основы, в круглых – морфолого-семантический признак окончания.

Имена прилагательные			
качественные	относительные		
	собственно относительные	притяжательные	порядковые
[признак]+(призн)	[предмет]+(призн) [действ] + (призн)	[одуш предм] + (предм)	[число]+(призн)
[добр] + (ый)	[золот] + (ой) [бит] + (ый)	[отцов] + (а)	[втор] + (ой)

Судя по таблице, оба признака, существенных для прилагательного как части речи, указанные в определении, имеют отношение только к качественным прилагательным. Относительные прилагательные располагают только морфолого-синтаксическими характеристиками имени прилагательного, хотя и испытывают известное влияние «ядра» в своих производных значениях.

Получается, что включение порядковых числительных в разряд прилагательных явно противоречит семантическому принципу формирования частей речи. Порядковые прилагательные (числительные) семантически тяготеют к числительным, а в предложении ведут себя как прилагательные, то есть согласуются с именами существительными в роде, числе и падеже, занимая позицию определения, и в роде и числе в позиции сказуемого. При решении вопроса об отнесении порядковых прилагательных (числительных) к какой-либо из двух частей речи грамматист должен ответить себе на вопрос: какой принцип в определении границ части речи является ведущим, главным, определяющим – семантический или формальный (морфолого-синтаксический)?

В 1947 году выходит книга В.В. Виноградова «**Русский язык (грамматическое учение о слове)**». Характеризуя систему частей речи и частиц речи, автор пишет: «Из общих структурно-семантических типов слов русского языка наиболее резко и определенно выступают грамматические различия между разными категориями слов в системе частей речи. Деление частей речи на основные грамматические категории обусловлено: 1) различиями тех синтаксических функций, которые выполняют разные категории слов в связной речи, в структуре предложения; 2) различиями морфологического строя слов и форм слов; 3) различиями вещественных (лексических) значений слов; 4) различиями в способе отражения действительности; 5) различиями в природе тех соотносительных и соподчиненных грамматических категорий, которые связаны с той или иной частью речи» (Виноградов 1947; Виноградов 1972: 38). Воспользовавшись таблицей, можно увидеть, что В.В.Виноградов использует в описании три главных характеристики частей речи: семантические, морфологические и синтаксические особенности.

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки <i>частей речи</i> , фактически названные в определении (Виноградов 1947)
семантические	различия «вещественных (лексических) значений слов»; различия «в способе отражения действительности»
морфологические	различия «морфологического строя слов и форм слов»
синтаксические	различия «тех синтаксических функций, которые выполняют разные категории слов в связной речи, в структуре предложения»
словообразовательные	

Полнота определения частей речи транслируется и на уровень определения имени прилагательного:

«Имя прилагательное – это грамматическая категория, формирующая и объединяющая слова, которые означают признак предмета (качественный, относительный или указательно-определятель-

ный) и которые являются определяющими имена существительные и обычно согласуемыми с ними в роде, числе и падеже частями речи. Семантической основой имени прилагательного является понятие качества. Слово, подводимое под категорию имени прилагательного, представляет собою комплекс форм, которые все вместе образуют своеобразную парадигму именного склонения, отличную от парадигмы склонений существительных. Эти формы имени прилагательного – синтетические, объединяющие в своей структуре указание на род, число и падеж (так же как у имен существительных). Однако формы рода, числа и падежа имен прилагательных выражают не внутренние оттенки качественных значений, а лишь указывают на синтаксическую связь прилагательных с именами существительными в процессе речи. Эти основные формы имен прилагательных являются формами синтаксических отношений, формами грамматического согласования» (Виноградов 1947: 151).

При заполнении таблицы обнаруживается, что и в определении прилагательного как части речи названы его семантические, морфологические и синтаксические особенности.

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки частей речи, фактически названные в определении <i>имени прилагательного</i> (Виноградов. 1947)
семантические	«Семантической основой имени прилагательного является понятие качества»
морфологические	«комплекс форм, которые все вместе образуют своеобразную парадигму именного склонения, отличную от парадигмы склонений существительных»
синтаксические	«Эти основные формы имен прилагательных являются формами синтаксических отношений, формами грамматического согласования»
словообразовательные	

Уже в определении имени прилагательного обозначен и круг слов, включаемых в эту часть речи: при характеристике признаков предмета, обозначаемых прилагательным, наряду с качественным и относительным, называется еще и указательно-определятельный признак предмета, вследствие чего, по сравнению с «Очерками» Р.И. Аванесова и В.Н. Сидорова, круг прилагательных расширяется за счет местоимений. Кроме того, В.В.Виноградов изменяет классификацию прилагательных исходя из того, что между разрядами качественных и относительных прилагательных нет четко выраженной границы:

«Во всяком случае, традиционному делению прилагательных на три группы: 1) качественные; 2) относительные и 3) притяжательные – следовало бы противопоставить деление всех прилагательных на: 1) притяжательные; 2) местоименные и 3) качественно-относительные, а этого последнего разряда на: а) качественные; б) относительные и в) действительные (причастные и отпричастные)» (Виноградов 1947: 172).

Имена прилагательные				
притяжательные	местоименные	качественно-относительные		
		качественные	относительные	действительные

Из таблицы следует, что порядковые прилагательные (числительные) исключены из разряда имен прилагательных, однако включена группа местоименных прилагательных. При этом определения частей речи вообще и имени прилагательного в частности у В.В.Виноградова абсолютно корректны: понятие «Части речи» полностью коррелирует с понятием «Имя прилагательное»; содержание понятия «Имя прилагательное» полностью соответствует его объему. Тем не менее, включение местоимений в состав имен прилагательных не кажется убедительным.

«Грамматика русского языка» (Том I. Фонетика и морфология) выходила в 1952–1954 и в 1960 гг. считается традиционной, ей до недавнего времени следовали школьные грамматики. Полное определение имени прилагательного дается во «Введении», авторами которого являются Л.В. Щерба и В.В. Виноградов:

«Таким образом, имена прилагательные – это слова с грамматическим значением качества, согласующиеся в роде, числе и падеже с именами существительными и представляющие собой систему падежных и родовых форм в единственном числе и только падежных форм во множественном числе. Так, слово *честный* представляет собой систему форм: *честный*, честная, честное; честного, честной; честному, честной; честным, честно (честной); (о) честном, честной; честные, честных, честным,

честными, (о) честных. Кроме того, именам прилагательным присущи формы степеней сравнения, напр.: честнее, честнейший, самый честный; бедный, беднее, беднейший, самый бедный. От некоторых качественных прилагательных производятся уменьшительно-ласкательные формы, напр.: миленький (от милый), светленький (от светлый)» (Грамматика русского языка 1960: 25).

Строгое определение понятия части речи в этой грамматике не представлено, дается более или менее развернутое описание:

«В русском языке слова распределяются по разрядам, или классам, которые различаются по своим основным значениям, по характеру грамматических категорий, связанных с каждым из этих разрядов, или классов, а также по типам словообразования и формообразования. Эти разряды называются частями речи. Части речи различаются также по функциям, которые они выполняют в связной речи» (Грамматика русского языка 1960: 19).

Следуя этому определению, можно заключить, что части речи выделяются исходя из наличия четырех существенных признаков: семантического, морфологического, синтаксического и словообразовательного. Это подтверждает и анализ определения с помощью таблицы:

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки <i>частей речи</i> , фактически названные в определении (Грамматика русского языка 1960)
семантические	различаются по своим основным значениям, по характеру грамматических категорий, связанных с каждым из этих разрядов
морфологические	по типам формообразования
синтаксические	по функциям, которые они выполняют в связной речи
словообразовательные	по типам словообразования

Грамматика русского языка (Грамматика русского языка 1960) использует все четыре критерия выделения частей речи. Это сказывается на определении прилагательного, а также на объеме и структуре соответствующего раздела: в раздел «Имя прилагательное» включается большой подраздел «Словообразование прилагательных».

Определение имени прилагательного в Грамматике русского языка дается дважды – во «Введении», авторами которого являются Л.В. Щерба и В.В. Виноградов, и в разделе «Имя прилагательное», основная часть которого написана Н.Ю. Шведовой. Определение имени прилагательного во «Введении»:

«В тесной связи с именами существительными находится другой многочисленный разряд знаменательных слов – имена прилагательные, которые обозначают качество предметов непосредственно, напр.: *добрый человек, свежий хлеб*, или же по отношению к другим предметам, напр.: *сестрина книга* (книга, принадлежащая сестре), *отцов дом* (дом, принадлежащий отцу), *отцовское изобретение* (изобретение, сделанное отцом), *кирпичная стена* (стена из кирпича), *пивная бутылка* (бутылка для пива)» (Грамматика русского языка 1960: 23).

В определении указывается только один существенный признак прилагательного как части речи – семантический. Это показано в таблице.

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки частей речи, фактически названные в определении <i>имени прилагательного</i> (Грамматика русского языка 1960)
семантические	обозначают качество предметов непосредственно или же по отношению к другим предметам
морфологические	
синтаксические	
словообразовательные	

Определение в разделе «Имя прилагательное» включает три существенных признака любой части речи – семантический, морфологический и синтаксический. Иерархия в расположении признаков отсутствует, не указывается и главный признак.

«Имена прилагательные обозначают признаки предметов непосредственно или через отношение к другим предметам» (Грамматика русского языка 1960: 279).

Имена прилагательные в речи тесно связываются с названиями предметов, т.е. с именами существительными, и употребляются как их определения, напр., *свежий хлеб, темная ночь*, и как именные сказуемые, напр.: *хлеб свежий, ночь темна*» (Грамматика русского языка 1960: 279).

«Имена прилагательные изменяются по родам (только в единственном числе), падежам (только полные формы прилагательных) и числам, согласуясь с именами существительными, которые они определяют, напр.: красивый город, красивая внешность, красивое лицо, красивые города, город красив, лицо красиво» (*Грамматика русского языка 1960*: 280).

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки частей речи, фактически названные в определении имени прилагательного (<i>Грамматика русского языка 1960</i>)
семантические	«обозначают признаки предметов непосредственно или через отношение к другим предметам»
морфологические	«изменяются по родам (только в единственном числе), падежам (только полные формы прилагательных) и числам»
синтаксические	согласуются с именами существительными, которые они определяют; «в речи тесно связываются с названиями предметов, т.е. с именами существительными, и употребляются как их определения и как именные сказуемые»
словообразовательные	

Имена прилагательные разделяются на два больших класса – качественные и относительные, внутри относительных прилагательных выделяется подгруппа притяжательных, указывающих на принадлежность: *отцов дом, сестрина книга*.

Имена прилагательные		
качественные	относительные	
	собственно относительные	притяжательные

Традиционная грамматика руководствуется семантическим принципом как главным, поэтому круг прилагательных в ней строго ограничен и постоянен. В составе прилагательных не фигурируют ни порядковые числительные, ни местоимения.

В «**Грамматике современного русского литературного языка**», вышедшей в 1970 году, находим совершенно четкое определение частей речи. Его уже нельзя назвать описательно-эмпирическим, поскольку оно представляет собой научную дефиницию, состоящую из строго установленных терминов.

«Части речи – это классы слов, характеризующихся: 1) наличием у них общего категориального значения, т.е. значения, абстрагированного, во-первых, от лексических значений всех слов данного класса и во-вторых, от принадлежащих этому классу грамматических категорий; 2) общностью парадигматики и 3) тождественностью синтаксических функций» (**Грамматика современного русского литературного языка 1970**: 304).

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки частей речи , фактически названные в определении (Грамматика современного русского литературного языка : 1970)
семантические	наличие общего категориального значения, т.е. значения, абстрагированного от лексических значений всех слов данного класса
морфологические	наличие общего категориального значения, т.е. значения, абстрагированного от принадлежащих этому классу грамматических категорий; общность парадигматики
синтаксические	тождественностью синтаксических функций
словообразовательные	

«Имя прилагательное – это часть речи, обозначающая признак предмета и выражающая это значение в грамматических категориях рода, числа и падежа; кроме того, прилагательное обладает грамматической категорией компаратива» (**Грамматика современного русского литературного языка 1970**: 306).

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки частей речи, фактически названные в определении <i>имени прилагательного</i> (Грамматика современного русского литературного языка: 1970)
семантические	часть речи, обозначающая признак предмета
морфологические	и выражающая это значение в грамматических категориях рода, числа и падежа; кроме того, прилагательное обладает грамматической категорией компаратива
синтаксические	
словообразовательные	

Определяя круг имен прилагательных, грамматика 1970 предлагает четыре основания классификации: 1) значение производящей основы, 2) знаменательность / местоименность основы, 3) склоняемость / несклоняемость, 4) синтаксический дериват (модальность).

По значению производящей основы имена прилагательные делятся на качественные и относительные, при этом относительные составляют следующую систему:

Относительные имена прилагательные выражают признак по отношению к				
предмету	действию	принадлежности (притяжательные)	числу	
железный, оконный	надувной, отопительный, бродячий	лисий, отцов, сестрин	порядковые (счетные)	счётно-колич. прилаг.
			первый, второй, сотый	один – одни

По второму основанию все прилагательные делятся на знаменательные и местоименные. «Местоименные прилагательные составляют замкнутую группу слов; по значению и грамматическим признакам они примыкают к относительным прилагательным» (**Грамматика современного русского литературного языка 1970: 307**).

Имена прилагательные относительные	
знаменательные	местоименные
	1) <i>личные</i> : мой, твой, наш, ваш; 2) <i>возвратные</i> : свой; 3) <i>притяжательные</i> : его, ее, их; 4) <i>указательные</i> : тот, этот, такой, этак, таков, следующий; 5) <i>определяющие</i> : всякий, всяческий, каждый, любой, весь, целый, иной, другой, сам, самый; 6) <i>вопросительные</i> : какой, который, чей, каков; 7) <i>неопределенные</i> : какой-то, какой-нибудь, чей-либо, кое-какой, некоторый, некий; 8) <i>отрицательные</i> : <u>никакой, никакой, ничей</u>

По третьему основанию прилагательные делятся на склоняемые и несклоняемые (с омонимичными падежными формами). К последним относятся: иностранные заимствования (*морзе, фантази, брутто, нетто, электрик* и под.); притяжательные прилагательные *его, ее, их*. Несклоняемые прилагательные не изменяются также по числам и родам (**Грамматика современного русского литературного языка 1970: 307**).

Имена прилагательные		
склоняемые		несклоняемые
имеющие полные формы	не имеющие полных форм	

По четвертому основанию в состав прилагательных включаются синтаксические дериваты – модальные (вводные) слова: *буквально, вероятно, действительно, нормально* и т.п., а также слово *главное* (**Грамматика современного русского литературного языка 1970: 308**).

Имена прилагательные, выделяемые Грамматикой 1970, удобнее просто представить списком:

Имена прилагательные	
качественные	
собственно относительные	
притяжательные	

порядковые (счетные)	
счётно-количественное	<i>один</i>
местоименные	
несклоняемые	<i>морзе, фантази, брутто, нетто, электрик; его, ее, их</i>
модальные (вводные) слова	<i>буквально, вероятно, действительно, нормально; главное</i>

В списке обозначено своеобразное «поле» имен прилагательных. В центре поля имена прилагательные качественные, гармонично сочетающие в себе семантический, морфологический, синтаксический и словообразовательный признаки. Морфологический признак включает такие свойства качественных прилагательных, как способность к **формообразованию** (образование кратких форм и форм компаратива), к **формоизменению** (род, число, а иногда и падеж кратких прилагательных), к **словоизменению** (род, число, падеж при согласовании с именами существительными) и к **словообразованию** (качественные прилагательные с уменьшительно-ласкательными, экспрессивно-увеличительными, пейоративными суффиксами).

Ближайшую периферию составляют относительные прилагательные, испытывающие сильное влияние качественных и тем не менее уже не располагающие полным набором морфологических свойств. Еще дальше от ядра притяжательные прилагательные с их особой системой склонения и относительной ограниченностью употребления (в основном в разговорной речи).

Дальнюю периферию составляют порядковые и местоименные прилагательные, счётно-количественное слово один, неизменяемые заимствованные слова со значением признака и синтаксические дериваты.

Содержание понятия «Имя прилагательное», раскрываемое в дефиниции, не соответствует объёму этого понятия. В разряд прилагательных включены все слова, за исключением причастий, у которых есть какое-либо сходство с качественными прилагательными. Иногда это сходство формальное, а иногда семантическое, как в случае с заимствованными словами.

Имена прилагательные качественные спаяны в единство семантически, морфологически, синтаксически и даже словообразовательно. Признаки частей речи в данном случае составляют своеобразный аккорд.

Слова-гибриды вводятся в состав имен прилагательных на основании неполного набора признаков. Вот почему определение имени прилагательного в данном случае не соответствует тому составу слов, который именами прилагательными объявляются.

«Русская грамматика» (1980) в определении понятия «Части речи» продолжает линию грамматики 1970 года, однако полного совпадения определений не наблюдается.

«Части речи – это грамматические классы слов, характеризующиеся совокупностью следующих признаков: 1) наличием обобщенного значения, абстрагированного от лексических и морфологических значений всех слов данного класса; 2) комплексом определенных морфологических категорий; 3) общей системой (тождественной организацией) парадигм и 4) общностью основных синтаксических функций» (Русская грамматика 1980: 457).

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки <i>частей речи</i> , фактически названные в определении (Русская грамматика 1980)
семантические	наличие обобщенного значения, абстрагированного от лексических значений всех слов данного класса
морфологические	а) наличие обобщенного значения, абстрагированного от морфологических значений всех слов данного класса; б) комплекс определенных морфологических категорий; в) общая система (тождественная организация) парадигм
синтаксические	общность основных синтаксических функций
словообразовательные	

«Имя прилагательное – это часть речи, обозначающая непроцессуальный признак предмета и выражающая это значение в словоизменительных морфологических категориях рода, числа и падежа. Прилагательное обладает морфологической категорией степени сравнения и имеет полные и краткие формы» (Русская грамматика 1980: 540).

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки частей речи, фактически названные в определении <i>имени прилагательного</i> (Русская грамматика 1980)
семантические	обозначает непроцессуальный признак предмета
морфологические	а) выражает это значение в словоизменительных категориях рода, числа и падежа; б) обладает морфологической категорией степени сравнения и имеет полные и краткие формы
синтаксические	
словообразовательные	

Сразу же после определения имени прилагательного Грамматика-1980 перечисляет все классы слов, которые она включает в состав данной части речи.

«В составе прилагательного как части речи, кроме собственно прилагательных, т.е. немотивированных или мотивированных слов, для которых название качества или свойства является их лексическим значением, входят группы слов, лексическое значение которых не выражает качества или свойства предмета. Это – порядковые прилагательные (так называемые порядковые числительные), называющие отношение к числу и определяющие положение предмета в порядке счета (*первый, второй, третий, сотый*; <...>, и местоименные прилагательные, не называющие качества или свойства, а только указывающие на него (*мой, тот, свой, каждый*). К прилагательным относится также большая группа неизменяемых слов иноязычного происхождения, называющих признак (*бордо, декольте, клёш, плиссе, хаки*). Эти слова не изменяются по родам и числам и принадлежат к нулевому склонению <...>; значение признака в них обнаруживается синтаксически, в сочетании с сущ.: *цвет бордо, брюки клёш, юбка плиссе, костюм хаки*» (Русская грамматика 1980: 540).

Этот перечень легко переводится в таблицу:

Состав прилагательного как части речи		
Собственно прилагательные	Слова, лексическое значение которых не выражает качества или свойства предмета	Группа неизменяемых слов иноязычного происхождения, называющих признак
	Порядковые Местоименные	

Грамматика-1980 констатирует деление имен прилагательных на три неравные части: 1) собственно прилагательные, 2) порядковые и местоименные прилагательные и 3) неизменяемые слова иноязычного происхождения. Собственно прилагательные характеризуются определенной общностью семантических, морфологических и синтаксических свойств; порядковые и местоименные слова включены в состав прилагательных на основании их формальных признаков, а неизменяемые слова – на основании семантического и синтаксического признаков.

Грамматика-1980 предлагает две собственные классификации имен прилагательных:

«Прилагательные классифицируются по двум основаниям: во-первых, по характеру самого называемого признака и, во-вторых, по характеру обозначения признака, т.е. по тому, получает ли признак в слове свое лексическое выражение или на наличие признака только указывается, но сам признак не называется. Эти классификации, равно существенные для грамматической характеристики прилагательных, не подчинены друг другу и существуют независимо одна от другой» (Русская грамматика 1980: 540).

I

Имена прилагательные			
качественные	относительные		
	собственно относительные		порядковые
	непритяжательные	притяжательные	местоименные

II

Имена прилагательные			
качественные	знаменательные		местоименные
	относительные		
	собственно относительные	порядковые	
	непритяжательные	притяжательные	

Сравнивая определение имени прилагательного с фактическим составом этой части речи, определяемом грамматикой, можно вновь констатировать несовпадение содержания понятия и его объема. Определение имени прилагательного ориентировано в данном случае на качественные имена прилагательные, а фактически в эту часть речи включается множество гибридных слов, имеющих только отдельные элементы сходства с именами прилагательными. Такой подход поставил составителей грамматики в довольно трудное положение, поскольку они вынуждены были описывать большое количество побочного материала. В трудное положение был поставлен и читатель, вынужденный с большим трудом добираться до необходимой ему информации.

«Поскольку по характеру склонения, падежным флексиям и синтаксическим функциям порядковые числительные, причастия и местоименно-указательные слова (*тот, чей, весь, мой, твой, ваши, наш, этот, такой, какой, всякий, каждый, сам* и т.п.) подобны прилагательным, некоторые лингвисты включают их в состав прилагательных и рассматривают как особые разряды относительных прилагательных (порядковые числительные), как гибридные глагольно-прилагательные формы (причастия) или как замкнутую группу особых местоимений-прилагательных; академическая «Русская грамматика» (1980) рассматривает местоимения-прилагательные и порядковые числительные в составе прилагательных как части речи» (Русский язык 1979: 378).

«**Краткая русская грамматика**» (1989) создавалась на основе «Русской грамматики» (1980), однако авторы стремились сделать ее максимально доступной для широкого круга читателей.

«Части речи – это самые крупные грамматические классы слов, характеризующиеся следующими тремя признаками: 1) обобщенным грамматическим значением, абстрагированным от лексических значений слов и от категориальных морфологических значений; 2) определенным составом морфологических категорий и общностью организации парадигм; 3) общностью основных синтаксических функций» (**Краткая русская грамматика** 1989: 21).

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки <i>частей речи</i> , фактически названные в определении (Краткая русская грамматика 1989)
семантические	обобщенное значение, абстрагированное от лексических значений слов
морфологические	обобщенное грамматическое значение, абстрагированное от категориальных морфологических значений; определенный состав морфологических категорий и общность организации парадигм
синтаксические	общность основных синтаксических функций
словообразовательные	

«Имя прилагательное – часть речи, обозначающая непроецессуальный признак (качество, свойство) и выражающая это значение в словоизменительных категориях рода, числа и падежа. Все эти категории у прилагательного обнаруживаются как в его собственном словоизменении, так и в способности прилагательного к согласованию с определяемым именем существительным. Прилагательное обладает категорией степени сравнения и имеет полные и краткие формы» (**Краткая русская грамматика** 1989: 214).

Полный перечень существенных признаков частей речи	Существенные признаки частей речи, фактически названные в определении <i>имени прилагательного</i> (Краткая русская грамматика 1989)
семантические	обозначает непроецессуальный признак предмета (качество, свойство)
морфологические	а) выражает это значение в словоизменительных категориях рода, числа и падежа; б) обладает морфологической категорией степени сравнения; в) имеет полные и краткие формы.
синтаксические	способность к согласованию с определяемым именем существительным
словообразовательные	

Определение имени прилагательного и в данном случае базируется на именах прилагательных качественных. Не вдаваясь подробно в описание групп слов, входящих в состав прилагательных, Краткая грамматика отмечает:

«В состав прилагательных как части речи входят также группы слов со счетным значением (так называемые порядковые числительные и слово *один*; <...>) и местоименные прилагательные <...>. Все эти слова в грамматической традиции часто относятся к числительным или к местоимениям.

В классе прилагательных выделяется небольшая группа несклоняемых слов иноязычного происхождения, называющих признак (*бордо, мини, миди, реглан, рококо* и т.п.). Значение признака у таких слов обнаруживается только синтаксически».

Состав прилагательных примерно тот же, что и в Русской грамматике-1980):

Имена прилагательные	
качественные	
собственно относительные	
притяжательные	
порядковые (счетные)	
счетно-количественное	один
местоименные	
несклоняемые	бордо, мини, миди, реглан, рококо

Как и в предыдущих грамматиках, в КРГ 1989 наблюдается расхождение содержания и объема понятия «Имя прилагательное», и Краткая грамматика уже оговаривает, что в грамматической традиции порядковые и местоименные прилагательные отсутствуют.

Так же лаконично говорится о делении прилагательных на лексико-грамматические разряды:

«Прилагательные разделяются на лексико-грамматические разряды, во-первых, на основании того, называется ли признак или на него только указывается, и во-вторых, на основании природы называемого признака. Классификация по первому основанию разделяет прилагательные на неместоименные и местоименные, по второму – на качественные и относительные. Обе классификации существуют независимо одна от другой».

Состав прилагательных в «Краткой русской грамматике» может быть представлен следующей таблицей.

I

Имена прилагательные	
неместоименные	местоименные

II

Имена прилагательные	
качественные	относительные

Анализ материала подтвердил гипотезу, выдвинутую в начале исследования: в формальных грамматиках нет единого непротиворечивого определения имени прилагательного.

Рассмотрев определения понятия «Части речи» и понятия «Имя прилагательное» с точки зрения их соответствия друг другу, мы пришли к заключению, что полная взаимозависимость между этими понятиями фактически отсутствует. В определениях части речи говорится о том, что все слова данного лексико-грамматического разряда должны обладать общностью семантического, морфологического и синтаксического признаков. Понятно, что это определение распространяется только на ядерную основу имени прилагательного. Определение имени прилагательного также ориентируется только на качественные имена прилагательные. Вероятно, определения части речи и имени прилагательного должны быть дополнены оговорками о возможной неполноте частеречных показателей.

В рассмотренных нами грамматиках нет единства относительно разрядов слов, включаемых в состав имени прилагательного. Отразим это в таблице:

	ОГРЛЯ 1945	В.В.В. 1947	ГРЯ 1960	ГСРЛЯ 1970	РГ 1980	КРГ 1989
качеств	+	+	+	+	+	+
относит	+	+	+	+	+	+
притяж	+	+	+	+	+	+
порядк	+		-	+	+	+
местоим	-		-	+	+	+
несклон			-	+	+	+

Выводы:

1. Единое определение имени прилагательного так и не было создано.
2. Везде на первом месте в определении семантический аспект, без него не обходится ни одно из определений, в то время как другие аспекты могут опускаться, пропускаться или упоминаться нечетко.
3. Не удалось скоррелировать определения понятий «Части речи» и «Имя прилагательное». Исключение составляет книга В.В.Виноградова.
4. Состав имен прилагательных устанавливается путем перечисления групп слов или даже отдельных слов.
5. Совмещение семантического, морфологического и синтаксического свойств при определении части речи имеет смысл только тогда, когда речь идет о так называемом «ядре», в нашем случае – о качественных именах прилагательных. Основа таких прилагательных гармонирует с аффиксами, лексическое и грамматическое значения как бы окрашены одним цветом: основа со значением признака + окончание, органически присущее признаковым словам. В остальных случаях возникает проблема выбора ведущего свойства – либо семантического, либо формального.
6. Недостаточно разграничены в грамматиках синхронный и диахронический аспекты.

В грамматической традиции второй половины 20 века сложилось два направления, которые развивались параллельно, взаимно дополняя и обогащая друг друга, – традиционное и формальное. Однако постепенно стало очевидным, что формальный подход к описанию частей речи менее органичен и менее пригоден к практическому применению (например, в школьном преподавании). В серьезных справочниках появились определения имени прилагательного, явно тяготеющие к традиции:

«Имя прилагательное – часть речи, обозначающая непроецессуальный признак (качество, свойство) и выражающая это значение в грамматических категориях рода, числа и падежа. Все эти категории у прилагательного обнаруживаются как в его собственном словоизменении, так и в способности прилагательного к согласованию с определенным именем существительным» (Русский язык 1997: 376).

Кроме того, отмечается:

«Авторы грамматик русского языка, издающихся как в России, так и в других странах, чаще придерживаются традиционного распределения слов по частям речи, отмечая при этом близость названных разрядов слов по словоизменению и синтаксическим функциям к прилагательным» (Русский язык 1997: 378).

Однако и традиционные грамматики впитали в себя те несомненные достижения, которым лингвистическая наука обязана формальным грамматикам второй половины прошлого века. Соединение обеих грамматик особенно хорошо заметно в школьной грамматике, и свидетельством такого плодотворного взаимодействия является, в частности, современное определение имени прилагательного в школьном учебнике русского языка:

«1. Имя прилагательное – это часть речи, которая обозначает признак предмета и отвечает на вопросы какой? чей?

2. Имена прилагательные изменяются по родам, падежам и числам.

Прилагательные могут иметь краткую форму.

3. В предложении прилагательные бывают определениями и сказуемыми» (Русский язык 2001: 106).

ЛИТЕРАТУРА

- Аванесов Р.И., Сидоров В.Н. 1945. Очерк грамматики русского литературного языка. Ч. 1. Фонетика и морфология. Москва: Государственное учебно-педагогическое издательство Наркомпроса РСФСР.
- Виноградов В.В. 1972. Русский язык (грамматическое учение о слове). 2-е изд. Москва: Высшая школа.
- Грамматика русского языка. 1960. Т. 1-2. Москва: АН СССР.
- Грамматика современного русского литературного языка 1970. Москва: Наука.
- Краткая русская грамматика. 1989 / Шведова Н.Ю., Лопатина В.В. (ред.). 1989. Москва: Русский язык.
- Кубрякова Е.С. 1978. Части речи в ономаσιологическом освещении. Москва: Наука.
- Лингвистический энциклопедический словарь. 1990 / Ярцева В.Н. (гл. ред.). Москва: Советская Энциклопедия.
- Пауль Г. 1960. Принципы истории языка / Холодович А.А. (пер., ред.). Москва: Издательство иностранной литературы.

Русская грамматика 1980. Т. 1. Москва: Наука.
Русская грамматика: В 2 т. 1979. Praha: Academia.
Русский язык: Учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений / Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. 23-е изд. 2001. Москва: Просвещение.
Русский язык: Энциклопедия. 1997 / Караулов Ю.Н. (гл. ред.). 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Большая российская энциклопедия; Дрофа.

УДК 821.161.1

А.Е. Бельков², О.М. Култышева¹

БЕССОННИЦА КАК МУЗА (НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА ЦИКЛА СТИХОТВОРЕНИЙ М.И. ЦВЕТАЕВОЙ «БЕССОННИЦА»)

Аннотация. Актуальность данной статьи обусловлена недостаточной разработанностью проблемы традиций и интерпретации образа Музы в творчестве М.И. Цветаевой. Комплексный анализ его эволюции в поэзии Цветаевой на данный момент никем в отечественном цветаеведении не осуществлялся.

Целью данной работы является исследование эволюции образа Музы и его интерпретации в творчестве Марины Цветаевой. Цикл «Бессонница», созданный в 1916 году, свидетельствует о том, что М. Цветаева не просто творила под началом Музы, она посвящала ей свою поэзию. Образ бессонницы является для поэтессы Музой, – близкой, родной, одухотворенной, позволяющей ей реализоваться как поэту. В ней можно увидеть черты как Анны Ахматовой, так и ее музы-сестры, наставницы и мучительницы. Цветаевская Муза страдает, она – «Муза плача», что сближает ее со страдающей Музой Н. А. Некрасова.

Ключевые слова: М.И. Цветаева; А.А. Ахматова; муза; образ; цикл «Бессонница».

Сведения об авторах: Култышева Ольга Михайловна¹, доктор филологических наук, профессор кафедры филологии массовых коммуникаций Нижневартковского государственного университета; Бельков Антон Евгеньевич², магистрант кафедры филологии массовых коммуникаций Нижневартковского государственного университета.

Контактная информация: ¹628609, г. Нижневартовск, ул. Мира, д. 36, ауд. 305; тел.: 8(3466)273510; e-mail: kultysheva@inbox.ru¹; e-mail: bae14@mail.ru².

А.Е. Belkov², O.M. Kultysheva¹

INSOMNIA AS A MUSE (BASED ON THE ANALYSIS OF THE CYCLE POEMS OF M.I. TSVETAeva «INSOMNIA»)

Abstract. The relevance of this article is due to the insufficiently developed nature of the problem of traditions and the interpretation of the image of the Muse in the works of M.I. Tsvetaeva. A comprehensive analysis of its evolution in Tsvetaeva's poetry has not been carried out by anyone at home in the national color education.

The aim of this work is to study the evolution of the image of the Musa and its interpretation in the work of Marina Tsvetaeva. The cycle «Insomnia», created in 1916, indicates that M. Tsvetaeva did not just create under the Muse, she dedicated her poetry to her. The image of insomnia is for the poetess Muza – close, native, spiritualized, allowing her to be realized as a poet. In it you can see features like Anna Akhmatova, and her muse-sisters, mentors and tormentors. Muse Tsvetaeva suffers, she is « Muse of lamentation», which brings her closer to the suffering Muse of N.A. Nekrasov.

Key words: M.I. Tsvetaeva; A.A. Akhmatova; muse; image; cycle «Insomnia».

About the authors: Kultysheva Olga Mikhailovna¹, Doctor of Philology, Professor of the Department of Philology of Mass Communications Nizhnevartovsk State University; Belkov Anton Evgenievich², graduate student of Philology of Mass Communications Nizhnevartovsk State University.

Кроме А.А. Ахматовой (Бельков, Култышева 2015: 946-949) Музой для Марины Цветаевой становится бессонница (но и в этом ощущается влияние Ахматовой, у которой есть известное стихотворение 1912 года «Бессонница»), где последняя является не только физическим состоянием человека, а именно живым, одушевленным существом, покровителем и вдохновителем. Бессонница – воплощение образа Музы.

Этому образу Марина Цветаева посвятила цикл стихотворений под одноименным названием, который был создан в 1916 году.

Цветаева, создавая цикл с таким заглавием, безусловно, осознавала возможности, заложенные в данной теме, и определяла свое место в этой поэтической традиции, вступала в диалог с ней. Тем бо-